

## Барон Йорг Ланц фон Либенфельз и его «Орден новых тамплиеров»

---

В 1900 г. бывший монах Цистерцианского Ордена (под патронажем которого в Средневековье был основан исторический «Орден бедных рыцарей Христа и Храма Соломонова», в просторечии – «храмовников», или «тамплиеров»), австриец Йозеф Адольф Ланц (принявший монастырское имя Георг и вошедший в историю под литературным псевдонимом «барон Йорг Ланц фон Либенфельз»), основал «Орден Новых тамплиеров» («Орден Нового Храма»), добавив к прежним орденским идеям немало новых, собственного изобретения, некоторые из которых, согласно утверждениям целого ряда позднейших исследователей (Вильфрида Дайма, Николаса Гудрик-Кларка и др.) были, якобы, позднее творчески переработаны Адольфом Гитлером в рамках национал-социалистической доктрины.

Ланц родился в 1874 г. в Вене в семье преподавателя гимназии Иоганна Ланца и Катарины Ланц (урожденной Гоффенрейх). В возрасте 19 лет он вступил послушником в монашеский Цистерцианский орден в монастыре святого Креста (Гейлигенкрейц) в венском районе Винервальд. В стенах монастыря брат Георг увлекся изучением истории религии и монашеских, а также духовно-рыцарских орденов, астрологии и библеистики. Вскоре (как и у другого известного австрийского ариософа – Г(в)идо фон Листа) Ланцу было некое видение, вызванное созерцанием старинного надгробия, на котором было высечено изображение рыцаря, попиравшего ногами обезьяну. Ланц воспринял это изображение как указание на необходимость борьбы «аристократии человеческого рода» – «людей-господ» («герренменшей») – с обезьянолюдьми («аффенменшами»), и принял твердое решение всецело посвятить себя служению этой идее.

В 1900 г., всего через год после хиротонии (рукоположения в священники), 25-летний Ланц, вследствие «повышенной нервозности», вышел из Цистерцианского ордена и основал свой собственный – «Орден Нового Храма» под знаком мифа о Святом Граале, защиты прав мужчин, а также идеалов расовой чистоты, под явным влиянием ариософских идей Г(в)идо фон Листа. В ряды своих новых храмовников Ланц привлек, между прочим, немало высокопоставленных, богатых и «расово чистых» арийских мужей, на деньги которых приобрел, в частности, орденский замок Верфенштейн, о котором будет подробно рассказано ниже.

Ланц посвятил свой «Орден Нового Храма» (лат. *Ordo Novi Templi*, ONT) задачам борьбы против смешения рас и за выведение чистопородных арийцев. Многие исследователи утверждают, что Гитлер лично встречался с основателем «Ордена Нового Храма» в 1909 г. и был постоянным читателем тогдашнего издававшегося Ланцем, начиная с 1905 г., «тамплиерского» (!) «журнала для блондинов» под названием «Остара» (названного, совершенно «не по-христиански», в честь древнегерманской богини весны, имя которой было созвучно средневековому немецкому названию Австрии – «Остар-Рихи»). Впрочем, в Швейцарии с Ланцем встречался и В.И. Ульянов-Ленин, будущий вождь большевицкой революции в России, отзывавшийся, если верить Вильфриду Дайму (автору книги о Ланце-Либенфельзе «Человек, давший Гитлеру идеи»), об идеях Ланца как об «очень интересных, но не столь интересных, как его (Ленина) собственные идеи», и даже «пожалевший» Ланца за то, что его идеи будут

побеждены контридеями Ленина и иже с ним. Подобно воспевавшему героическое тевтонское прошлое «Обществу Г(в)идо фон Листа», тесно связанному с Пангерманским движением Георга Риттера фон Шенерера (депутата австрийского парламента, выступавшего за «разрыв с Римом», т.е. с папским престолом, как «исконно враждебным германцам» институтом, и за присоединение Австрии к Германской империи Гогенцоллернов – «Второму рейху»), «Орден Нового Храма» играл роль своеобразного «центра общения» между приверженцами теософии, ариософии, оккультизма и различных эзотерических философских учений. Очень многие представители перечисленных выше идейных течений состояли как в «Обществе Г(в)идо фон Листа», так и в «Ордене Нового Храма». Несомненно, сильнейшее влияние на оба общества оказали теософские идеи Елены Петровны Блаватской (успевшей за свою долгую жизнь не только обследовать Индию, но и вступить в Италии в карбонарскую ложу и получить ранение, сражаясь за изгнание династии Бурбонов из Неаполя под знаменами масона, карбонария и борца за освобождение народов Латинской Америки и объединение Италии Джузеппе Гарибальди)! Почти все члены тогдашнего венского теософского общества состояли и в «Обществе Г(в)идо фон Листа», и в то же время «Тайная Доктрина» Блаватской, якобы «продиктованная» ей некими тайными Гималайскими Учителями или Махатмами («Великими Душами»), являлась непревзойденным образцом и постоянным источником вдохновения для проповедовавшего свою «религию ариогерманцев» Ланца фон Либенфельза. Поклонником идей Ланца-Либенфельза, наряду со знаменитым шведским драматургом Авнустом Стриндбергом (написавшим Ланцу, по прочтении его трудов: «Я прочитал Ваши сочинения залпом, не отрываясь, и теперь пребываю в изумлении. Если это и не Свет, то, по крайней мере, несомненно, источник Света!»), являлся, к примеру, знаменитый британский генерал лорд Горацио-Герберт Китченер Хартумский, победитель суданских повстанцев-«дервишей» Махди (Мохаммеда-Ахмеда), странным образом считавший потомков голландских и немецких поселенцев в Южной Африке – буров (несмотря на однозначно германское и, следовательно, арийское происхождение последних!) «белыми дикарями» и потому безо всяких колебаний применивший против них, чтобы сломить их волю к сопротивлению британской колониальной мощи, такое варварское средство, как концентрационные лагеря для заведомо ни в чем не повинных перед британской армией бурских женщин, детей и стариков. В этих концлагерях от голода, жажды, жары и болезни умерло больше буров, чем было убито в ходе боевых действий. Но это так, к слову...

В 1902 г. Ланц сменил свою прежнюю идентичность на новую. Он изменил дату и место своего рождения, объявив, что родился в 1872 г. в г. Мессине на о. Сицилии, а также изменив во всех документах имя и фамилию своих родителей. Своим отцом он, вместо преподавателя гимназии Иоганна Ланца, объявил барона Иоганна Ланца де Либенфельза – представителя древнего швабского дворянского рода; своей матерью – Катарину Скала. Вопрос о подлинном происхождении Ланца до сих пор окончательно не прояснен (как и вопрос о том, имел ли Ланц академическую степень доктора наук). Во всяком случае, Г(в)идо фон Лист опубликовал генеалогическое древо своего ученика и соратника, дав подробное описание подлинного «арманического и феманического» родового герба «Ланца фон Либенфельза».

Сам Ланц обосновывал необходимость этих изменений «стремлением избежать возможности астрологической проверки» его личности. Но недоброжелатели объясняли их желанием скрыть еврейское происхождение семейства Гоф-

фенрейх, из которого происходила мать Великого магистра «новых тамплиеров», именовавшихся в ту пору также «немецкими тамплиерами» («дейчтемплер»). В противном случае Ланц сам не соответствовал бы расовым критериям своего собственного ордена. Сколько в этих утверждениях было правды, а сколько – клеветы, ныне сказать очень трудно. Как бы то ни было, даже в официальных документах города Вены он был зарегистрирован как «барон доктор Адольф Георг (Йорг) Ланц фон Либенфельз».

Ланц зарабатывал себе на жизнь написанием бесчисленных статей для пангерманских газет, издаваемых Георгом фон Шенерером, не скупившимся на гонорары. Ланц отвечал Шенереру взаимностью, ставя его в своих статьях выше, чем кумира пангерманцев – Отто фон Бисмарка, ибо «Бисмарк (по Ланцу) только «посадил немецкий народ в седло», пробудив в нем «национальное самосознание», в то время как Шенерер «при помощи молодого расового хозяйства учит его искусству верховой езды».

Бывший католический монах стал яростным борцом с влиянием римско-католической церкви, в особенности – с влиянием иезуитов, и протагонистов возглавляемого Шенерером движения «Прочь от Рима!» («Лос фон Ром!»), которое он восхвалял, как «арийское расовое движение», в следующих выражениях:

«Мы являемся очевидцами начала новой эпохи мировой истории. Становится все яснее, что религиозные войны прежних времен и межнациональные конфликты, а также войны между нациями недавнего времени являлись ни чем иным, как предвестниками титанической борьбы между расами за господство над всем земным шаром. Повсюду мы видим постоянно множасьщиеся признаки приближения этой величайшей из войн... Средиземноморцы, монголы и негры вооружаются для совместной борьбы против германской расы...» По мнению Ланца, «верховным предводителем этих рас» являлся папский Рим – «самый заклятый враг всех германцев». Целью же германцев должна быть «единая, неделимая, свободная от влияния Рима, германская народная церковь». Правда, сам Ланц не последовал собственным максимам и до конца своих дней остался католиком – в отличие от многих сторонников Шенерера и других австрийских пангерманцев, перешедших в протестантизм. Кроме того, он так и не женился и не обзавелся детьми (хотя в своих трудах неустанно пропагандировал необходимость обеспечения «истинным ариогерманцам» многочисленного потомства, как залога победы в беспощадной расовой борьбе).

Видение, посетившее Ланца, вполне соответствовало по своему содержанию теориям Листа и других тогдашних ариософов, связывавших возникновение и дальнейший прогресс человеческой цивилизации с деятельностью «нордической расы» – прагерманцев, явившихся с Севера. Лист излагал свои взгляды на этот счет следующим образом:

«Прагерманцы не только привили полулюдям начатки нравственности, но и вывели из них, путем скрещивания с собой, настоящих людей, вследствие чего от них произошли нынешние низшие расы средиземноморцев (обитающих по берегам Средиземного моря), негров и монголов». По мнению Ланца, «получеловек является не более чем домашним животным и, в буквальном смысле слова, «творением» своего господина». Этим он, кстати, объяснял ненависть представителей низших рас к арийцам. Ланц, в частности, утверждал: «Подобно тому, как всякий ариец, при виде монгольской рожи или негритянской лярвы, испытывает непреодолимое отвращение..., так и в глазах представителей низших рас, при виде бледнолицых, загорается коварная, идущая от их далеких предков,

ненависть. Но если в одних в подобные моменты, как наследие первобытной эпохи, пробуждаются чувства своего превосходства, сознание своего божественного происхождения, то в других – чувства все еще не прирученной, дикой человекообезьяны... Если бы наши пращурь не имели мужества вступить в эту борьбу, Земля была бы ныне заселена гориллами и орангутанами».

Ланц занимал видное положение в «Обществе Г(в)идо фон Листа», был принят Листом в его мистическое общество «Арманеншафт» и сам, в свою очередь, принял Листа в «Орден Нового Храма» в качестве «фамилиара» (члена орденской «семьи»). Крюковидный крест (свастика), провозглашенный Листом символом арийской расы, как мы увидим далее, в качестве составного элемента вошел в герб самого Ланца и украсил собой знамя «Ордена Нового Храма».

В 1906 г. Ланц приобрел в собственность полуразрушенный замок Верфенштейн в округе Штунденгау области Грейнгау на вершине отвесной скалы на берегу Дуная, восстановил его на пожертвования доброхотных дарителей и превратил в укрепленный монастырь – штаб-квартиру своего *Ordo Novi Templi* и «бастион арийского христианства против натиска международного скопища недочеловеков». На Рождество 1907 г. Ланц, объявивший себя Приором (Предстоятелем) Верфенштейна и Великим Мастером (магистром) «Ордена Нового Храма», поднял над своим орденским замком два знамени собственного изобретения:

- 1) Орденское знамя с красной свастикой и двумя голубыми лилиями на золотом поле (таким оно описано большинством современников, за исключением Франца Герндля, утверждавшим, что на знамени «Ордена Нового Храма» была изображена «красная свастика, окруженная четырьмя голубыми цветами на золотом поле», не указывая, что это были за цветы, и Бригитты Гаманн, утверждавшей, что на знамени ОНТ были изображены крюковидный крест-свастика и лилии, «выполненные в цветах ордена – серебре и лазури»);
- 2) Знамя с гербом самого Ланца, как Приора и Великого Магистра Ордена «новых тамплиеров» (ОНТ). Этот герб представлял собой «варяжской» формы геральдический щит, имевший во главе красную правостороннюю свастику на серебряном поле, а в нижней части – пять золотых геральдических лилий на лазурном поле (что, по наиболее распространенному толкованию, означало конечное торжество тамплиерской идеи над французской монархией, разгромившей в начале XIV в. исторический Орден тамплиеров, отправив на костер его Великого магистра Жака де Молэ с его ближайшим окружением).

Герб Великого Магистра ОНТ был вырезан и на печати Ланца, по краю которой шла латинская надпись «Йорг Ланц де Либенфельз, владелец Верфенштейнского Дома».

На обложке, по крайней мере, одного выпуска журнала «Остара» был изображен конный рыцарь с копьем наперевес, белые щит, одеяние и конская попона которого были усеяны знаками крюковидных крестов (то есть, свастик).

В 1907 г. Йорг Ланц фон Либенфельз, решив испытать свои силы в амплуа «пангерманского» писателя, издал брошюру под названием „Раса и благотворительность, призыв к забастовке против неразборчивой благотворительности без разбора», в которой доказывал, что не меньше трети всех болезней вызваны расовыми причинами или имеют расовое обоснование. К числу этих болезней он относил и туберкулез, поскольку метисы (расовые помеси) особенно

склонны к заболеванию туберкулезом, подлинной причиной которого во многих случаях являются половые эксцессы». Кроме того, Ланц подчеркивал, что «отвратительные кожные заболевания имеют восточное происхождение и, по сути, являются болезнями, вызванными грязью и расовым смешением. Однако ими страдают и представители высшей расы, потому что сама современная жизнь, не признающая границ между расами, вынуждает их к сношениям с представителями низших рас».

Кроме того. Ланц возлагал на «дурные расы» вину за то, «что ныне переполнены сумасшедшие дома и приюты для слабоумных. Если бы государство занялось разумным расовым хозяйством и щадящими методами искоренило семьи с дурной наследственностью, можно было бы сэкономить значительную часть от 9 миллиардов крон (расходуемых ежегодно на содержание психиатрических лечебниц – В.А.)». Далее Ланц рекомендовал предоставлять благотворительную помощь нуждающимся в зависимости от их расовой принадлежности, отдавая предпочтение «исключительно людям высокого роста, с золотисто-белокурыми волосами, голубыми (или серо-голубыми) глазами, розовым цветом лица, удлинённым черепом, продолговатыми и тесно прилегающими к черепу ушами, узким прямым носом, пропорциональным ртом, здоровыми белыми зубами, полным подбородком, гармонично сложенным телом, узкими ладонями и узкими ступнями». Большой популярности данная брошюра Ланцу не принесла – вероятно, потому, что не столько неимущие, нуждавшиеся в благотворительной помощи, сколько мало кто из тогдашних представителей высших классов тогдашней Двуетной монархии и, в частности, Вены, соответствовал выдвинутым им расовым критериям.

В статье «Бисмарк и Шённерер», опубликованной в «остермонде» («новоязычески-германское» название апреля) 1908 г., Ланц писал: «Благодаря деятельности Шённерера австрийские немцы, придерживающиеся правильного мировоззрения, в вопросах расовой политики опередили Германскую империю на 50 лет!... Ожесточенная борьба, которую нам, исключенным из состава Империи, приходится вести на границе, где сталкиваются три великие мировые расы, монгольская, средиземная и германская, дала тем из нас, кто следует за знаменем Шённерера, расово-политическую выучку и расовую закалку... Мы знаем из нашей повседневной жизни, что низшая раса означает для нравственности и политики...»

В отличие от австрийских немцев, Германская империя Гогенцоллернов (Второй рейх), столкнувшаяся, к описываемому времени, лишь с проблемой мигрантов-поляков, по мнению Ланца, в расовых вопросах находилась все еще на уровне изучения трудов графа Гобино. Поэтому, как подчеркивал Ланц: «Расовое просвещение всего немецкого народа должны исходить от прошедших школу расового обучения австрийцев – восстановителей и обновителей германского расового учения».

Как мы уже упоминали выше, Ланц оказывал активную поддержку ариософу Г(в)идо фон Листу (которого он, подобно другим пангерманским авторитетам Вены, именовал в своих изданиях «скальдом нашего времени»), и основанному последним обществу, в которое вступил и сам. Вся корреспонденция, предназначенная для «Общества Г(в)идо фон Листа», направлялась по адресу «Доктору Й. Ланцу-Либенфельзу. Родаун-Вена». Между основанными Г(в)идо фон Листом, наряду с официально зарегистрированным «Обществом» его имени, тайными союзами «Арманеншафт» и «Высокое Откровение Арманов»

(ВОА, нем.: НАО) , и орденом Йорга Ланца фон Либенфельза (именовавшего себя учеником фон Листа), существовали вплоть до смерти Листа в 1919 г.

Начиная с 1908 г. в замке Верфенштейн проводились орденские празднества, на которые сотни избранных гостей прибывали по Дунаю пароходом из Вены, приветствуемые пушечной пальбой из украшенного флагами замка. Видимо, разработанные «новыми тамплиерами» церемонии западали глубоко в душу их участникам. Один из членов Ордена, фра (брат) Курт СОНТ (каноник Ордена Нового Храма) даже в 1915 г., в огне сражений Первой мировой войны, умудрился сочинить поэму о Верфенштейне, как сакральном хранилище священного Знания, воспевая в перерывах между боями лучезарный образ замка-монастыря «новых тамплиеров», возвышающегося над «долинами расового хаоса»; над озаренным солнцем зубцами башен этого Храма Грааля развевался флаг с крюковидным крестом, а внизу, на грешной земле, несла свою тяжелую службу орденская «братия белого облачения».

Дело в том, что интерес Ланца к тамплиерам проявился через его интерес к средневековым легендам о Парцифале и поисках Святого Грааля. Со временем он пришел к выводу, что рыцари Грааля были связаны, если не идентичны, с историческими храмовниками, чья доблесть, проявленная в Святой Земле превратила их в архетип религиозного рыцарства XIII столетия (не случайно рыцари Грааля – «темплеизы» – в поэме «Парцифаль» средневекового миннезингера Вольфрама фон Эшенбаха – облачены в белое, как и «духовные отцы» тамплиеров – монахи Цистерцианского Ордена, а в более ранней анонимной поэме «Перлесваус», или «Перлесвос», даже в белые одеяния с красными крестами, как подлинные, исторические «бедные рыцари Христа и Храма Соломонова»). Вот только миссию исторических тамплиеров Ланц (сам в прошлом монах-цистерцианец) понимал весьма своеобразно – как стремление к созданию арио-германского орденского государства, в которое должны были войти все страны Средиземноморского бассейна и Среднего Востока! Грааль, по его мнению, представлял собой «электронный символ панпсихических сил чистокровной арийской расы», а поиск Храма Грааля – метафорическим описанием «строгой евгенической практики храмовников, направленной на выведение новой, божественной породы людей».

С целью подчеркнуть преемственность между своим «Орденом Нового Храма» и историческим Орденом тамплиеров, Ланц разработал литургию, псалмы, молитвы, декламации на католической основе, но «творчески переработанные» в духе ариохристианства, и орденскую иерархию. В соответствии с Уставом (Кодексом Нового Храма) орденские братья подразделялись на 7 рангов, в зависимости от степени расовой чистоты.

Низший, VII ранг составляли слуги-сервиенты (Servientes Novi Templi, SNT), расовая чистота которых, в соответствии с соматологией Ланца, составляла менее 50%, или же не достигшие еще 24-летнего возраста, когда проводился расовый тест;

VI ранг – фамилиары (Familiars Novi Templi; FNT) – «члены орденской семьи», друзья Ордена, оказавшие ему большие услуги, но не стремившиеся стать полноправными «орденскими братьями» (в их числе были, к примеру, упоминавшиеся выше шведский драматург Август Стриндберг, объявивший главный труд Ланца о «теозоологии» книгой, «страшной для новых язычников», и венский ариософ Г(в)идо фон Лист);

V ранг – послушники, бельцы или новики (Novices Novi Templi, NNT), расово чистые на более чем 50%, но еще не готовые к вступлению в высшие ряды;

IV ранг – магистры (Magistri Ordo Novi Templi, MONT), имевшие 50-75% расовой чистоты;

III ранг – каноники (Canonici Ordo Novi Templi, CONT) – 75-100% расовой чистоты;

II ранг составляли Пресвитеры, выше которых стояли члены Ордена I ранга – Приоры (настоятели).

Любой магистр или каноник мог стать пресвитером, но для этого ему требовалось основать новый «орденский дом», то есть новый филиал ОНТ. Они были вправе читать службы и совершать требы, но не принимать в «Орден Нового Храма» новых братьев и не рукополагать каноников. Всякий пресвитер, которому подчинялись более пяти магистров или каноников, мог выступать в качестве Приора, но оставался при этом подчиненным Ланцу, как Приору Верфенштейна и Великому Магистру всего «Ордена Нового Храма».

Для братии каждого ранга орденской иерархии была разработана система красных рыцарских крестов различной формы, в зависимости от ранга (лапчатых, костыльных, мальтийских и свастичных), нашивавшихся на единообразное орденское облачение – белую монашескую рясу с капюшоном, как у цистерцианцев и средневековых храмовников. Пресвитеры носили красные береты. Знаком должности приора служил золотой жезл. Над входом в каждый орденский молитвенный дом располагался его герб, причем щитодержателями служили ангел и сатир, символизировавшие двойственность природы человека. При вступлении в Орден братья получали новое имя, включавшееся в формулу «Фра (брат) + орденское имя + орденский ранг + местоположение орденского дома» – например, «фра Детлеф КОНТ (каноник Ордена Нового Храма) ад Верфенштейн» (Fra Detlef CONT ad Werfenstein). Все орденские братья именовались «достопочтенными» (honorabilis), а пресвитеры и приоры – «преподобными» (reverendus).

В 1909 г. Г(в)идо фон Лист посвятил свою книгу «Названия племен и народностей Германии» своему другу – «Отважному и уверенно идущему к цели писателю, господину доктору Й. Ланцу фон Либенфельзу – арманическому Ульфиле будущего, с глубочайшим почтением – автор». Под «Ульфилей» Лист подразумевал готского арианского епископа Вульфилу, жившего в IV в. н. э., прославившегося своим переводом Священного писания на язык восточногерманского племени готов. Ланц предполагал, что на страницах сделанного Вульфилей перевода Библии, не сохранившихся до наших дней, содержалась «истинное послание Священного Писания» – призыв к борьбе с «чандалами», представителями чуждых рас; термин «чандалы» он заимствовал из священных книг древних индийских ариев (арийцев) – «Вед», в которых «чандалами» именуется представители низшей касты, состоящей из представителей темнокожих первобытных племен полуострова Индостан, покоренных белокожими ариями, в незапамятные времена пришедшими в Индию с севера).

В 1906 г. вышел в свет главный труд жизни Ланца – «Теозоология или весть об обезьянышах Содомы и об электрике богов». В нем Ланц, как истинное дитя своего времени, характеризовавшегося преклонением перед силой электричества, приписал арийским богам электрические силы, а также взял на вооружение сформулированные в описываемое время графом фон Рейхенбахом тезисы о магнетизме и «оде» (всепроникающей жизненной силе), сходные с ариософски-

ми представлениями об эфире как о всепроникающем «пятом элементе», о том, что «арийцы зародились от удара молнии в светоносный эфир» и т.д. По мнению Ланца, человеческий мозг является аккумулятором «ода». Свои экстравагантные тезисы он подкреплял ссылками на «библейские документы», приходя, в частности, к выводам вроде: «Более не подлежит сомнению, что Христос являлся электрическим человеком Третичного периода».

Представления Ланца о нравственности соответствовали аналогичным представлениям Г(в)идо фон Листа:

«Нравственным и хорошим является все то, что идет на пользу высшей расе, а безнравственным – все, что ей вредит». Только в случае совокупления людей высшего типа (сверхлюдей) между собой, в них сохраняется то Божественное, что заложено в них, и они, путем развития по пути прогресса, в направлении постоянного улучшения, становятся все более подобными Богу. Если же они этого не делают и смешиваются с низшими расами, содержащееся в них Божественное постепенно умалывается, пока не исчезает совсем».

Согласно учению Ланца, «возможность облагораживания расы и повышения ее уровня путем сознательной селекции, направленной на все большую расовую чистоту, является единственным подлинным и эффективным «покаянием» в грехе расового смешения (метисизации)». В качестве идеального пути к поддержанию чистоты «белокурой расы» Ланц пропагандировал необходимость основания «колоний по выведению расово чистой породы людей», расположенных в сельской местности и строго изолированных от внешнего мира, в особенности же – от проникновения «монголов», «негров» и «средиземноморцев» к «селекционным матерям». Ланц писал: «Мы всегда защищали наш домашний скот от расового вырождения и заразы путем введения таможенных пошлин на продукцию животноводства, в то время как наших людей мы отдаем беззащитными на заражение и отравление крови похотливым чандалам (метисам) Востока и Юга». Кроме того, Ланц требовал введения официально узаконенного многоженства (полигамии) для солдат, отличившихся на войне, и «права на земельные владения в качестве военной добычи» после завершения победоносных войн: «Каждому немецкому солдату – крестьянскую ферму, каждому офицеру – свое имение во Франции! И не нужно нам военных контрибуций, в результате выплаты которых иудеи получают миллиарды, а brave солдаты – лишь бронзовые медали да железные кресты».

В 1906 г. Ланц начал издавать свой, уже упоминавшийся нами выше, знаменитый журнал «Остара» – «первый и единственный журнал, посвященный изучению и развитию героического расизма и прав мужчин», содержащий подробные и обстоятельные материалы на тему «расового хозяйства». Серия журналов «Остара» изначально была задумана как форум для пангерманских авторов и публицистов. Так, первые два номера «Остары» были направлены против всеобщего избирательного права и против венгров. В журнале публиковались и авторы из Германской империи – например, Адольф Гарпф, опубликовавший в «Остаре» свой труд «Народная мысль и аристократический принцип». Начиная с 1908 г., Ланц стал единственным автором почти всех номеров «Остары», опубликовав на ее страницах свои труды «Раса и женщина, предпочитающая мужчине низшей расы» (1908), «Введение в расологию (биохимическое, физиологически-электрическое, морфологическое и антропометрическое различие расовых признаков)»; «Опасность прав женщин и необходимость морали господ, стоящей на защите прав мужчин» (1909); «Оценка характера человека по форме его черепа» (1910); «Половая жизнь и любовь светлых и темных» (в двух



номерах, 1910); «Введение в сексуальную физику» (1911); «Моисей как дарвинист (введение в антропологическую религию)» (1911); «Каллипеда или искусство сознательного производства детей» (расово-гигиенический справочник для отцов и матерей, 1911); «Блондин как творец языков» и многие другие.

Ланц использовал в своих трудах идеи Г(в)идо фон Листа, Отто Вейнингера (автора нашедшей антифеминистской и антисемитской книги «Пол и характер», покончившего с собой. не в силах вынести бремени своего еврейского происхождения), Рейхенбаха (автора теории об «оде»), Чарльза Дарвина (автора эволюционной теории), ариософа Хьюстона-Стюарта Чемберлена и других, перемешивал их идеи с примерами, взятыми из области современного электричества, религиозной мистики и толкований Библии, к которым добавлял мысли, свидетельствующие о его крайнем женоненавистничестве и постоянной готовности бороться за права мужчин (именуемой в наше время «мачизмом»). У Отто Вейнингера он позаимствовал мысль о родстве современных ему евреев с монголами (монголоидами) и неграми (негроидами): «В антропологическом отношении, иудейство, кажется, состоит в определенном родстве с обеими упомянутыми расами, с неграми и монголами. На родство с неграми указывают столь часто встречающиеся у них (евреев – В.А.) курчавые волосы, на примесь монгольской крови – лица и черепа евреев, нередко имеющие совершенно китайскую или малайскую форму, и, соответственно, столь же часто встречающийся у них желтоватый цвет кожи». Студентов Ланц предостерегал: «Немало отличных парней попало в беду и не смогло выполнить своего жизненного предназначения из-за баб. Честно говоря, в наше время для молодых людей ниоткуда не грозит столько опасностей, сколько от невоспитанных или неправильно воспитанных немецких баб». По его мнению, «немецкая баба» в качестве сексуального партнера предпочитает представителей низших рас или «полуобезьян» из-за присущей последним большей «мужской силы». Ланц любил иллюстрировать свои тезисы рассказами о суках, предпочитающих, чтобы их покрывали не породистые кобели, а дворовые псы (метисы, то есть, ублюдки). Поскольку первый любовник женщины «пропитывает» («импрегнирует») ее своим семенем и тем самым превращает ее в свою собственность, дети этой женщины от всех последующих партнеров наследуют исключительно признаки этого первого мужчины, что (в случае его принадлежности к «полуобезьянам») приводит к порче расы. Поэтому сохранение невинности до брака имеет не только любовную, но и чрезвычайно важную расово-научную ценность.

Жених должен непременно проверять свою невесту у врача на предмет девственности и строго охранять свою жену после заключения брака. Ибо: «Трагичность эротики героического мужчины заключается в том, что он представляется как женщине его собственной расы, так и в еще большей степени – женщинам чуждой расы, гораздо менее сексуально привлекательным, в силу своей более тонкой конституции... Живущие среди нас темные мужчины низших рас, в силу своей более грубой конституции, являются более сексуально привлекательными для наших женщин, ибо окончательно испортили их эротический вкус – как в психическом, так и в физическом смысле...»

Женщина представляла для Ланца ценность лишь как «селекционная мать», и он, в почти религиозном экстазе воспевал «мать-страдалицу во имя расовой чистоты» в следующих выражениях: «Селекционные матери должны жить в строгой изоляции, чтобы не поддаваться соблазну супружеской измены... Однако женщине предстоит вернуться назад, в прошлое, этим преисполненным страданий путем, после того, как она тысячелетиями блуждала по ложным путям

вакхической похоти. Она должна сотворить достойный плод покаяния за свою греховную страсть». Однако за лишения, связанные с воздержанием и изоляцией, ее ждет достойная награда: «Она удостоится любви прекраснейших, достойнейших, сильнейших молодых мужчин, с которыми произведет на свет красивейших и благороднейших детей, а грядущие поколения воздвигнут ей, новой, достойной почитания и поклонения, наиболее почитаемой Богине-матери, храмы и памятники, воздавая ей высочайшие почести». Ланц требовал передачи женщин «во владение» мужчинам, ибо «фактически, сама Природа предназначила им быть нашими рабынями... Они суть наша собственность, подобно тому, как всякое плодоносящее дерево является собственностью садовода».

Впрочем, даже многие «пангерманцы» были не согласны с теми или иными положениями Ланца. Так, врач-немец из г. Эгера (Хеба) в Судетской области, критикуя теорию Ланца о том, что истинными героями могут быть только блондины, писал ему о том, что: «истинные герои немецкого народа не обладали теми внешними признаками, который сей автор (Ланц – В.А.) считает единственно героическими... Ибо доктор Мартин Лютер был круглоголовым (брахикефалом), а Отто фон Бисмарк – не только круглоголовым, но вдобавок еще и брюнетом». Особенно возмущен этот врач был попытками Ланца классифицировать, в соответствии с критериями его расовой теории, современных политических деятелей. Так, Ланц относил доктора Юлиуса Офнера из Немецкой Народной партии к представителям «героической белокурой расы». Между тем, выяснилось, что Офнер был еврейского происхождения. «Итак», писал возмущенный врач из Эгера – «если верить Ланцу-Либенфельзу, героическая раса «докадилась до еврея» (немецкое выражение тех времен «ауф ден юден коммен» означало нечто вроде нашего «дойти до ручки»! – В.А.)

Вообще, следует особо подчеркнуть, что в плане расизма или антисемитизма Ланц-Либенфельз особого влияния на мировоззрение позднейшего национал-социализма не оказал и оказать не мог. Главным «образом врага» для него (по крайней мере, до 1914 г.) оставались «немецкие бабы», «монголы», «негры» и «средиземноморцы» (под которыми он понимал обитателей стран Средиземноморского бассейна – «левантинцев», и, в том числе, евреев). Как для Г(в)идо фон Листа, так и для Йорга Ланца фон Либенфельза, опасность и гибельность заключалась не в чуждых расах как таковых, а в расовом смешении, уменьшающем ценность «благородной арийской расы» и потому недопустимом. Поскольку Ланц считал главным злом это расовое смешение, или расовый хаос, его мало беспокоили этнические группы, строго соблюдавшие свою расово-этническую обособленность, как это делали не ассимилированные, ортодоксальные иудеи, и, в частности, сионисты. Ланц подчеркивал: «Мы идем направо, иудеи – налево, мы не хотим ничего, кроме аккуратного отделения друг от друга, и этот момент наступит тем быстрее и легче, чем раньше иудеи займутся своей собственной национальной селекцией». Проблему он усматривал в существовании «расовой помеси», «метисов», «расовых ублюдков», «расово неполноценных» – прежде всего, евреев-ассимилянтов. Ланцу постоянно не давал покоя вопрос: «Что нам делать с многими миллионами этих необрезанных и крещеных «тоже-немцев», и даже «немецких националистов» – этих метисов, населяющих промышленные зоны и крупные города и сделали немцев и все немецкое столь ненавистными повсюду в мире?» Всю свою жизнь он был весьма озабочен угрозой смешения высшей расы с низшей, бастардизированной расой «нелюдей» или «недочеловеков», которых считал потомством, происшедшим от «нечестивого блуда» недостойных представителей рода человеческого с живот-

ными (прежде всего – с обезьянами), но в качестве «лекарства» от этой «расовой заразы» постоянно приводил примеры истребления подобных «зверолодей» («косматых» сеиров, анакимов, рефаимов, зумзумимов, енакимов, хананеев и прочих «обезьянышей Содома») «угодными Богу», то есть, «расово чистыми» ветхозаветными израильтянами, описанные в Пятикнижии Моисеевом, книгах пророков и даже в Талмуде (весьма широко цитируемом Ланцем в своих многочисленных трудах, являвшимся по совместительству ученым гебраистом). На основании глубокого изучения Ветхого Завета и Талмуда Йорг Ланц фон Либенфельз пришел в следующем выводу: «Мистерия «Ветхого Завета» раскрыта, это зверочеловек, а смысл и содержание «Завета» заключается в истреблении зверочеловека и в развитии более высоко развитого нового человека! Именно это поднимает Библию и другие писания древнеарийской (!? – В.А) первобытной эпохи (например. «Эдду») на неизмеримую высоту надо всеми иными писаниями и объясняет, почему Библия смогла стать и навсегда останется основой мировой религией, преобразующей человечество!»

Соответственно, и проповедуемый Ланцем «ариофильский расизм» (по собственному выражению Магистра «Ордена новых тамплиеров») вовсе не включал в себя заметных элементов антисемитизма. Мало того – в рядах «Ордена Нового Храма» состояли и «братья» еврейского происхождения (правда, крещеные и порвавшие, по крайней мере официально, с талмудическим иудаизмом) – например, издатель популярного венского журнала «Ди Факель» («Факел»), выкрест Карл Крауз, непримиримый враг венской либеральной прессы, которого Ланц-Либенфельз считал «человеком героического арийского типа» («ариогероиком»). Как писал Ланц: «Всякий, кто видел когда-либо Карла Крауза, вне всякого сомнения, признает, что он не принадлежит ни монгольскому, ни к средиземноморскому типу... У него темно-русые волосы, которые в молодости наверняка были светло-русыми, высокий лоб красивой формы и вообще голова героической формы – особенно это касается верхней части лица. У него светло-серые глаза... Мне не известны точные размеры его головы... Именно потому, что Карл Крауз вышел за пределы своей расы, он смог стать яростным врагом и усмирителем чандалов... героический человек является также человеком гениальным. Карл Крауз – гений, подлинный гений, ибо он действует, как и подобает творческому человеку-первопроходцу. Уже одно это говорит о его расовой сути...» Как известно, Конвент «Ордена Нового Храма» заседал в замке Верфенштейн на Дунае, где в 1907 г. впервые в Европе было поднято знамя с криволинейным крестом (то есть, со свастикой-«гакенкрейцем»). Так вот – странным образом, не где-нибудь, а именно в «орденском» замке Верфенштейн еврейская община города Вены отмечала религиозный иудейский праздник Кущей («Суккот»). Связь между Ланцем и венской еврейской общиной поддерживалась через кандидата в раввины Морица Альтшюллера – друга магистра «новых тамплиеров» и издателя «Монумента Иудаика-2 (Собрания сочинений памятников древней и средневековой иудейской литературы), в издании которого принимал активное участие и сам Йорг Ланц фон Либенфельз.

Еще один близкий друг Ланца и его Ордена – теософ Франц Гартман, один из основателей «Ордена Восточного Храма» («Ордо Темпли Ориентис», ОТО) британского «черного мага» и сатаниста Алистера Кроули, служил «мостиком» к оккультной организации «Туле». Но это – отдельная тема, слишком обширная для данного краткого обзорного очерка.

После революции в Австрии и распада Австро-Венгерской Двуетной монархии в 1918 г. Ланц-Либенфельз некоторое время проживал в Венгрии и, по

некоторым сведениям, участвовал в движении «Пробудившихся мадьяр», поддерживавших адмирала бывшего австро-венгерского Императорского и Королевского военно-морского флота Миклоша Хорти фон Надьбаньо, свергнувшего, с помощью румынских и чехословацких войск, всецело зависимый от оккупавшегося в красной Москве Коминтерна (Коммунистического Интернационала) режим Венгерской Советской республики Белы Куна и формально восстановившего в Венгрии монархию Габсбургов (с последним правящим монархом Австро-Венгрии – Карлом Габсбургом – в качестве короля; на деле Карла до реального правления так и не допустили). Данные о пребывании Ланца в Венгрии, однако, весьма путаны и противоречивы.

Еще в 20-е гг. XX в. Ланц стал предпринимать усилия по увековечению себя в памяти современников и потомков в качестве – якобы! – «человека, приготовившего пути Адольфу Гитлеру». Еще в 1926 г. издатель трудов Ланца выслал Гитлеру (которого Ланц в молодости, якобы, обласкал, одарил несколькими номерами «Остары» и даже двумя кронами на проезд!) экземпляр нового издания труда «приора Верфенштейна» под названием «Книга немецких псалмов. Молитвенник ариософов, расовых мистиков и антисемитов» с собственноручным посвящением автора. Друзья Ланца утверждали, что идеологии всех «выступающие под знаком крюковидного креста и фашистские движения, в сущности, являются всего лишь боковыми ответвлениями идей «Остары» (как говорится, например, в книге Петера Эмиля Беккерта «К истории расовой гигиены. Пути в Третий рейх»). В апологетической книге Ф. Литриха «Йорг Ленц фон Либенфельз – 60 лет», изданной в 1932 г. в Вене к (якобы!) 60-летию Ланца, подчеркивалось: «Первопроходцем национал-социализма является простой, скромный монах Йорг Ланц фон Либенфельз».

После 1945 г. Ланц проживал, главным образом, в Вене, не подвергаясь никаким преследованиям со стороны советских оккупационных властей (чего можно было ожидать, будь он в самом деле «идейным отцом-вдохновителем» германского национал-социализма!), и не стеснялся давать журналистам интервью о своих имевших, якобы, место до Первой мировой войны (в частности, в 1909 г.) встречах с молодым Адольфом Гитлером, которому он якобы «дал все его идеи» (по утверждению психоаналитика Вильфрида Дайма, беседовавшего с 77-летним магистром «новых тамплиеров» в 1951 г.). Трудно сказать, что здесь, правда, а что – фантазии. Тезисы о расовом отборе, выведении чистой породы «истинных германцев», соблюдении чистоты крови, о благородных, белокурых и голубоглазых «ариогероиках»-«гельдингах» и расово неполноценных метисах-«содомс-эффлингах» («обезьянышах Содома») пользовались в начале XX века столь широким распространением, что Гитлер мог их усвоить при посредстве множества других ариософов. Эльза Шмидт-Фальк из «Общества Г(в)идо фон Листа», близко знавшая Гитлера в молодости, вспоминала, что будущий фюрер Третьего рейха (охарактеризованный Ланцем в разговоре с Даймом, как «выглядевший очень бедным молодой человек»!), всего лишь однажды, да и то крайне неодобрительно, отзывался о Ланце и его «клике гомосексуалистов»<sup>1</sup>. Сама она при этом называла Ланца не иначе, как «ужасным человеком», «псевдо-аристократом» и «монахом, выпрыгнувшим из своей ясы».

---

<sup>1</sup> Гитлер отрицательно относился к народникам и мистикам. См. «Моя борьба», Глава 12. Начальный период развития Национал-социалистической рабочей партии Германии. [Прим. ред. сайта]

«Орден Нового Храма» просуществовал в Германии и Австрии до 1938, в Венгрии – до 1939 г. По некоторым сведениям, он существует по сей день, но о нем мало что известно.

---

Русский Интеллектуально-Познавательный Ресурс  
«ВЕЛЕСОВА СЛОБОДА»



Если вы хотите автоматически получать информацию о всех обновлениях на сайте, подпишитесь на рассылку --> [Новости сайта Велесова Слобода.](#)