

## Оглавление

1. Изведник-2003 /Влх. Велеслав отвечает на вопросы редакции Вестника Традиционной Культуры/ (1 – 44)
2. Изведник-2004 /Влх. Велеслав отвечает на вопросы журналиста А. Белова./ (1 – 27)
3. Изведник-2005 /Влх. Велеслав отвечает на вопросы о Священной Прародине славян и ариев/ (1 – 4)

### /Влх. Велеслав отвечает на вопросы редакции Вестника Традиционной Культуры1/

(1 – 44)

*1. Как давно Вы приобщились к язычеству? Как это произошло, кто или что подтолкнуло к этому шагу? Исповедовали ли Вы какую-то религию до этого?*

Язычество (от древнерус. «языки» – «народы») – естественная духовность, свойственная человеку от рождения. Язычником человек рождается, а не становится. Осознание себя как язычника может прийти уже в зрелом возрасте, но – как знать?.. – может быть, это осознание есть не шаг вперёд, но скатывание назад?..

С самого раннего детства мне нравились русские народные сказки, волшебство ночного леса, звенящая тишина жаркого летнего полдня, торжественное безмолвие заснеженных полей зимой и сжимающая сердце осенняя тоска. Вся природа казалось такой живой и родной, что захватывало дух. Мне тогда и в голову не приходило называть это неизъяснимое чувство «религиозным» или каким-то ещё. Это просто БЫЛО. Помню, однажды (мне было тогда лет шесть от роду), когда мы с моей бабушкой гуляли по лесу, нам на глаза попался вырезанный чьей-то умелой рукой Чур, изображавший древнерусского воина в шлеме и с мечом. У его подножия кто-то высыпал горсть желудей. Не знаю почему, но я тогда подошёл к нему и положил перед ним яблоко, которое мне дали родители. Бабушка ничего не сказала, и мы пошли дальше. Но с тех самых пор во мне осталось чувство причастности к какому-то Волшебству, к чудесной Тайне, которую я не мог назвать каким-либо именем... Будто открылась какая-то Дверь, разделявшая обыденную действительность и невыразимое словами ИНОЕ, мою – по-детски наивную – любовь ко всему окружающему и бесконечную любовь Мироздания ко мне. Я принадлежал этому чарующе прекрасному миру, и этот мир принадлежал мне. Возможно, тогда я впервые в жизни почувствовал не только неуловимое Присутствие, но и ответную Любовь Тех Сил, Которые позже я буду называть Родными Богами...

Впоследствии мне довелось познакомиться со многими духовно-религиозными учениями, но всё, что я в них находил – лишь подтверждало истинность моих детских переживаний, простота, чистота и ясность которых и стали для меня путеводной нитью, связующей меня нынешнего с Верой-Веданием моих предков, с Родовым Исконом, с *Духом* и *Силой* Рода...

---

<sup>1</sup> Для изд.: Вестник Традиционной Культуры: статьи, изведник. Выпуск №1. Под ред. докт. филос. наук Наговицына А.Е. – Москва: Издатель Воробьёв А.В., 2004.

**МОЖНО И НУЖНО ИЗУЧАТЬ МУДРОСТЬ ИНЫХ РОДОВ, НО СЛЕДОВАТЬ ДОЛЖНО МУДРОСТИ СВОЕГО РОДА** – полагаю, это достойный путь для язычника и просто здравомыслящего человека.

## *2. Во что или в Кого верят язычники? Каков основной принцип традиционной веры?*

Вера – для не ведающих; ведание – для *знающих*. Вера может быть слепой, может быть ступенью к веданию; ведание – либо оно есть, либо его нет. Но не будем путать веру с доверием, без которого мы вряд ли смогли бы продвигаться вперёд по стезе ведания. Доверие – это открытость, непосредственность, чистота восприятия. Доверие – первый шаг на пути *ученичества*...

Родовой Искон зиждется на Родолубии (любви к Роду и Любви Рода). Род понимается нами в нерасторжимом единстве трёх составляющих, Кои суть: Род как Сам (Род Всесущий Всебог Вседержитель – Единое Всепроникающее Духовное Начало), род небесный (сила предков) и род земной (совокупность сородичей). Родные Боги суть Лики Единого Рода, Его Творческие Силы, постигаемые нами посредством личного духовного опыта. Эти Силы проявлены как в окружающей Природе, так и в нас самих. (Так, например, воплощение силы Перуна в Природе – гроза, в человеческом сердце – воля к преодолению и т.д.) Через радетельное славление Богов на обряде – мы воссоединяем внутреннее и внешнее, обретая тем самым Духовный Лад, душевную целостность и телесное здравие.

Сердце учит нас любви. Разум учит нас справедливости. Наша воля ведёт нас стезёю Прави. Родовой Искон правит нас мудростью предков. Но высшая мудрость – обретается через ЛАД. Быть в ладу с собой, с Родными Богами, с Природой, с сородичами – значит найти своё место в Жизни, найти подлинного СЕБЯ.

## *3. Если Вы отвергаете Иисуса Христа, то кто у Вас верховный Бог?*

Род – Един по Сути, но Многолик в Проявлениях Своих Сил. Род не главенствует над Всемирьем, но проявляется через всё сущее, хотя и не ограничивается лишь зримыми формами. Всё сущее – из-Родно, но было бы ошибкой утверждать: «Род здесь» или «Род там». Род – это Всё, но не что-либо, взятое в отдельности. Род как Сам – выше времени, пространства и всякого становления. Но и время, и пространство, и все движения во Всемирьи – берут свой исток в Нём Одном.

Что же касается Иисуса Христа, то речь не идёт об «отвержении» личной значимости духовного опыта того, кто носил это имя. Речь идёт лишь об отделении его собственных индивидуальных прозрений от того, во что позднее превратили их церковники.

Всякий личный духовный опыт – по-своему интересен и важен, ибо проистекает из духовной свободы человека. Всякая же церковность – рано или поздно ужимает рамки этой свободы. Поэтому мы не «отвергаем» плоды личного духовного опыта живого Иисуса (хотя и не со всем в его учении можем согласиться), но мы против закоряченной церковности, сделавшей из живого человека мёртвую «икону».

## *4. Сколько Богов у язычников? Как они себя проявляют?*

Родные Боги суть Лики Всеединого Всебога Рода. Также они – наши Вышние Прародители, *Старшие* в роду нашем, *Предки* предков наших. Они – и силы Всеживой Матери-Природы, и неотъемлемые составляющие души человека, и много, что ещё. Таким образом, Родноверие включает в себя как Единобожие (Единый Всебог Род), так и Многобожие (Родные Боги – Лики Рода) – без какого бы то ни было внутреннего противоречия.

Сколько Ликов у Рода – то ведаёт, должно быть, лишь Сам Род. Но искусственно «раздувать» Всебожье до необъятных пределов – вряд ли целесообразно. Единство Всебожья – залог нашего собственного внутреннего единства и душевного здравия. Человек, дерзающий

славить единовременно бесчисленное количество всевозможных Богов, вероятно, не совсем здоров душевно (лишён внутренней целостности).

Годовое Коло показывает нам природную последовательность творческих деяний Родных Богов в мире Яви (непосредственно) и во всём Всемирьи (по подобию). Те же самые Божественные Силы действуют и внутри нас. Славя Родных Богов на протяжении всего круга годовых праздников, мы тем самым правим, «достраиваем» себя до состояния внутреннего единства, подобного единству Всебожья. Так, например, с весенним пробуждением Природы связаны Ярило-Весень и Дева-Леля, с летним расцветом – Дажьдбог и Лада, с осенней порой урожая – Велес и Макошь, с зимним омертвлением – Кошный Бог и Мара-Морена. Также Ярило покровительствует солнечной яри (мужской силе), Леля – девственной чистоте, Дажьдбог – щедрости, изобилию и процветанию, Лада – любви и супружеству, Велес – мудрости, песенному вдохновению и богатству, Макошь – судьбе, женским ремёслам и земному плодородию.

Сварог – Бог Небес, Держатель Правы, Прародитель Светлых Богов-Сварожичей: Дажьдбога, чей щит – само Солнце красное; Перуна-Громовержца, покровителя воинов, оберегающего Явь от Навной нежити; и Агуни Сварожича – огня земного.

Жива и Мара – жизнь и смерть, вода *живая* и вода *мёртвая*.

Белобог и Чернобог – два первейших Лика Рода, олицетворяющие собой Явь и Навь, день и ночь, свет и тьму, созидание и разрушение, рождение и умирание и т.д.

Род же – единит в Себе их всех.

*5. А чем Вы руководствуетесь в вере своей? (Христиане руководствуются, к примеру, Библией.)*

В своей жизни, которую я не мыслю вне духовного Пути, я руководствуюсь и велениями сердца, и Родовым Исконом, и мудростью предков, и голосом крови, и законами Природы, и чувством долга, и здравым смыслом, и личным вдохновением, и просто любовью ко всему сущему, и – самой ЖИЗНЬЮ вообще!

Можно сказать, меня ведёт Стезя. Можно сказать – направляют Родные Боги, даёт силы родная земля, правит Родовой Искон, вразумляет мудрость предков... А можно просто назвать всё это одним словом: ЛАД...

Что же касается христианской Библии, то язычество – не «книжная вера». Поэтому единственное «священное писание», которое я приемлю безусловно, это *Живая Книга* Матери-Природы. Все же рукотворные писания, по моему разумению, суть частные мнения, а не Истина во всей её полноте.

Пусть сведущие люди записывают и распространяют среди людей то, что можно выразить словами. Пусть плоды мистической созерцательности поддаются трезвому осмыслению – настолько, насколько это возможно. Но пусть также никакое записанное учение не станет навязываться всем окружающим в качестве «единственно верного». Пусть не книга руководит жизнью, но жизнь находит отражение в книге. И – да вразумят нас Родные Боги!..

*6. А что собственно есть Язычество и Традиция, и как можно возродить то, что давно умерло, стало пережитком? И имеет ли кто-нибудь достоверное знание о Языческой Традиции, чтобы ее возродить? Откуда известно, что мы возрождаем именно Традицию, а не чью-то выдумку?*

Как уже было сказано ранее, язычество – это естественная духовность, свойственная человеку от рождения. Язычество берёт своё начало в самой Природе и в Родовой Памяти данного народа, а не основывается исключительно на частном мнении того или иного «пророка». В разные исторические эпохи язычество может принимать различные формы, сохраняя при этом свою изначальную духовную суть. Некоторые формы с течением времени действительно могут превратиться в «пережитки» и естественным образом отмереть, чтобы освободить место чему-то новому, но это вовсе не будет означать смерть язычества как

такового, скорее даже наоборот, ибо способность самообновляться есть признак существа живого, а никак не мёртвого.

Язычество – это живая духовность, а не слепая реконструкция древнего быта. Нам нынешним незачем стремиться жить укладом тысячелетней или какой-либо иной давности. Мы должны найти свой собственный путь, а не тот, которым шли до нас. Подлинное следование стезёю предков – означает преемственность в дерзании, а не возврат назад в прошлое.

Теперь, что касается источников. Во-первых, народная культура сохранила и донесла до нас богатое фольклорное (песенное, сказочное, заговорное и т.д.) наследие наших предков, а традиционный крестьянский быт сохранил символику вышивок и резьбы по дереву, также заключающую в себе древний языческий смысл. Во-вторых, само Православное христианство на Руси настолько впитало в себя языческую символику и обрядность наших предков, что еврейская и греческая составляющие давно отошли в нём на второй план (по крайней мере, это относится к так называемому «народному Православию»). В-третьих, далеко не все волховские и ведовские знания наших предков действительно утеряны. И в-четвёртых, Родовая Память нашего народа сохранила то, что не под силу уничтожить никаким завоевателям, никаким «крестителям», никаким гонителям Родноверия – этот загадочный для иных и невыразимый словами РУССКИЙ ДУХ – ДУХ ВЕЧНО ЮНОГО ЯЗЫЧЕСТВА!..

*7. Не является ли возвращение к язычеству предательством веры и достижений наших христианских предков?*

Русь всегда была языческой по сути, даже когда рядилась в христианские одежды. Поэтому мы не «возвращаемся» к Вере-Веданию наших предков, а просто следуем своему Родовому Искону. Предательство совершали те, кто отвергал Родовую Искон, а не те, кто во все времена оставался верен ему.

*8. Стоит ли отказываться от той христианской морали, на которой держится современный мир? Как совмещаются в язычестве кровавые жертвы Богам и употребление в пищу живого с обожествлением Жизни?*

Жизнь имеет две стороны: начало и конец, рождение и смерть. Язычество принимает Жизнь целиком – такой, какая она есть. Жизнь не становится более или менее Божественной от того, едим мы мясо животных или нет. Камни, растения, животные, люди и бестелесные духи – всё в Природе живёт своей жизнью, и жизнь каждого из них отмечена Божским Присутствием. То, что одни формы жизни живут за счёт других, это природная данность, хотим мы того или нет. Другое дело: вправе ли мы брать от Природы более того, что нам действительно необходимо для жизни?

Если тебе жалко животных, умирающих на бойне, ты вправе отказаться от мясной пищи, от ношения кожаной обуви и одежды, от пуховых подушек и многого другого. Если ты считаешь целесообразным иногда воздерживаться от мясоедения ради очищения тела и повышения душевной чувствительности, как, например, это делают многие волхвы и жрецы перед совершением обряда, это достойно хвалы. Но если ты живёшь в условиях, при которых это трудновыполнимо, кто упрекнёт тебя в том, что ты ешь мясо, одеваешься в овчинный тулуп или добываешь себе пропитание охотничьим промыслом?

Теперь, что касается «кровавых жертвоприношений». Предки наши жертвовали Богам от плодов дел своих. То есть земледелец жертвовал плодами урожая, а животновод или охотник – кровью убитого животного. Если ты живёшь земледельческим укладом или просто не употребляешь в пищу мясо, то о какой «кровавой жертве» вообще может идти речь? Если же ты живёшь в деревне, держишь кур, коров, овец или свиней и так или иначе принимаешь участие в их забое, то разве пролитие крови не является и так уже частью твоей жизни?

И, наконец, касательно христианской морали. Христианство не видит в Природе Божественного Начала и потому учит человека потребительскому отношению к ней, язычество же – учит чтить Природу как Богиню-Мать и жить в ладу с ней. Так почему мы

должны отказываться от нашей исконной, природной – языческой морали ради противостоящей Природе чужеродной – христианской?

*9. А зачем возвращаться к Традиции и как быть с прогрессом человечества в таком случае?*

Жизнь по Родовому Искону (Традиции) – это жизнь в ладу с самим собой и всем сущим, и она не только не препятствует здоровому развитию человечества, но наоборот – только способствует ему. Современный же мир, судя по всему, зачастую просто не видит разницы между «прогрессом» и вырождением...

*10. А нельзя ли обойтись без религии и магии? Где доказательства, что Земля, гора, камень, дерево имеют душу и сознание? Как возможно разговаривать с ними?*

Мистическое восприятие мира основывается на духовных состояниях, связанных с расширением сознания. Мистик – не тот, кто говорит, обращаясь к Природе, но тот, кто сам СЛЫШИТ её Безмолвные Голоса. Телесная составляющая человеческого существа – ничтожно мала по сравнению с его тонкими составляющими, но современный человек живёт почти только «для тела», не понимая, что тем самым разрушает себя. Если не пользоваться какой-либо частью тела, она рано или поздно начнёт отмирать. Если жить одними только телесными потребностями, вырождение захватит тонкие составляющие, без которых человек нежизнеспособен.

В языческой древности человек использовал множество разнообразных трансовых практик, имеющих глубокие духовно-религиозные корни, благодаря которым всё его существо развивалось в ладу с Природой и внутренними составляющими. Для современного мира, понимающего духовность чисто символически либо отрицающего её вовсе, «вершиной» трансовых практик стало беснование футбольных болельщиков на трибунах стадиона, судороги молодёжных дискотек и беспробудное пьянство представителей старшего поколения. Здоровая природная мистика выродилась до уровня душевной одержимости человека духами низших планов Бытия. Ясное ведание заменилось набором нелепых суеверий. Чистота чувств сменилась псевдо-религиозной истерией... Человек перестал видеть в мире То, Что выше его самого. Путь духовного восхождения, воссоединения с Первоисточником – забыт ради потакания собственным сиюминутным страстям, захлёстывающим душу. «Нельзя ли обойтись без религии?» – спрашивает такой человек. «Религия» – буквально значит «воссоединение», путь *Домой*. Но человек ЗАБЫЛ, где его Дом... Он смеётся над теми, кто разговаривает с Природой, с Богами, с живым миром. Но пройдёт какое-то время, и выживет лишь тот, кто не «оторвался» от своих духовных корней. Ибо как дерево не живёт без корней, так человек не живёт без души и Духа – своего истинного Я, сущего с Богами.

*11. Как возможна Традиция в мире, где сотворение и развенчание мифов поставлено на промышленный поток? Совместимо ли мифотворческое и научное, рациональное отношение к миру?*

Есть мифы, выдуманные досужими людьми, и есть мифы, берущие своё начало в Деяниях Богов. Человеческие измышления – приходят и уходят. Силы, творящие, поддерживающие и разрушающие миры – пребывают вечно. Как человек за свою жизнь меняет множество одежд, так и Родовой Искон на протяжении веков меняет свои внешние формы, оставаясь при этом самим собой. Архетипы человеческого сознания и силы, действующие во Всемирии, суть разные стороны одних и тех же Божских Сил, действующих как внутри, так и снаружи человеческого существа. До определённой степени действия этих Сил могут быть изучены наукой. (Научным знанием, на наш взгляд, может быть названо такое знание, которое можно воспроизвести, запомнить и передать другим.) Как поэзия, например, не противостоит научному знанию, так не противостоит ему и знание духовное, мистическое. Но как для того,

чтобы насладиться поэзией в полной мере, не достаточно понять умом один лишь буквальный смысл стихотворения, так научного знания не хватит для описания Того, Что превышает возможности нашего ограниченного ума. Именно здесь и приходит на помощь человеку то, что мы называем мистическим знанием, духовным прозрением, Изначальной Ведой...

*12. Традиция обширна и многообразна, на основании чего мы выбираем традицию и мифологию одного народа и одной эпохи из множества возможностей, которые имеются у каждого из нас?*

Потому же, почему русский человек говорит на русском языке, а не на китайском, например. Речь вовсе не идёт о том, что китайский язык «хуже» или «лучше» русского. Также речь не идёт о запрете для русского человека изучать китайский язык вообще. Просто русский человек воспринимает и осмысляет мир не так, как это делает китаец, и с этим приходится считаться, хотим мы того или нет.

То же самое можно сказать и о временных рамках. Язычество как таковое – явление надвременное, но в каждую конкретную историческую эпоху оно приобретает свои неповторимые формы. Нелепо для нас нынешних следовать формам духовности, скажем, Каменного века. Мы не реконструкторы древнего быта, но живые люди с живыми духовными потребностями, свойственными именно нашему времени, со всеми его достоинствами и недостатками.

*13. Не лучше ли синтезировать, что есть во множестве религий и психопрактик, представив это как новую религию?*

Смотря чего мы хотим достичь в результате! Если речь идёт всего лишь о некоторой «психотерапии», призванной помочь нашей душе более «уютно» устроиться в окружающей действительности, приспособиться к современному миру, то подобное смешение может принести нам некоторую пользу. Но можно подойти к решению этого вопроса и с другой стороны. Представим, например, что нам необходимо залезть на крышу некоего дома. Сделать это можно многими способами, в частности, мы можем воспользоваться одной из приставных лестниц, находящихся в нашем распоряжении. Лестницы отличаются друг от друга длиной расстояния между ступенями, толщиной и формой своих составляющих и т.д. Нам, по сути, остаётся лишь сделать выбор в пользу одной из них. Но если мы вдруг попытаемся воспользоваться всеми лестницами сразу, то, вероятно, столкнёмся со значительными трудностями при подъёме...

*14. Не будет ли язычество разрушительным для общества, для государственности, для конкурентоспособности экономики?*

Язычество – плоть от плоти Лада Всемирья. Если общество не чуждо лада, ему нечего бояться язычества. Если же лад утерян, то язычество поможет его восстановить.

*15. Традиция немислима без родовых общин, возможны ли они в наших условиях, тем более – в условиях мегаполиса? Каковы признаки родовых общин?*

В древности родовая община объединяла, прежде всего, сородичей, проживающих в непосредственной близости друг от друга и ведущих единое общинное хозяйство. В наше время родноверческие общины строятся, зачастую, на других началах. Во-первых, в состав общины входят не одни лишь близкие сородичи. Во-вторых, не все они проживают в непосредственной близости друг от друга (ибо современный город, даже далеко не самый крупный, простирает свои границы намного дальше любого древнего поселения, городища или деревни). А в-третьих, современный мир диктует нам иные способы ведения хозяйства, зачастую весьма и

весьма далёкие от древних. Современные общины объединяют своих членов скорее на почве общности их мировоззрения, нежели по принципу их совместного проживания (хотя есть, конечно, и исключения). Поэтому, как уже было сказано ранее, современным язычникам приходится искать новые формы самовыражения, как личного, так и общинного.

*16. Как быть с подчинением личности общине? Что может дать язычество конкретному человеку?*

Степень подчинения личности общине определяется самой общиной. Разные родноверческие общины могут придерживаться различных взглядов на этот счёт. Так, например, воинские общины (дружины) отличаются более высоким уровнем дисциплины и подчинения личности обществу, нежели другие типы родноверческих объединений. В то же время существует и много язычников, не принадлежащих ни к одной из общин.

Что же касается второго вопроса, то ответ на него, в общем-то, уже прозвучал ранее. Язычество помогает человеку найти своё место в Жизни, обрести внутренний лад и с-Правно (с Правью, по Правде) следовать своей Стезе.

*17. Каковы причины «живучести» язычества?*

Причины «живучести» язычества – в его природности, естественности, не надуманности. В определённом смысле, каждый человек изначально рождается язычником и лишь потом, в течение жизни, «накладывает» на себя те или иные религиозные, идеологические и прочие личины. Вообще, душа человека – язычица по праву рождения, и в этом – залог неуничтожимости язычества как такового.

*18. Язычество как философское направление. Каковы фундаментальные философские понятия язычества?*

Дело не в словах. Язычество начинается не с философии, а с непосредственного ПЕРЕЖИВАНИЯ Жизни. Осмысление, насколько оно вообще возможно, приходит потом. Человеческий ум – это как раз то, что разделяет людей; язычество же – даёт человеку возможность преодолеть отчуждённость между всем и вся, которую породила современная бездуховная «технократическая цивилизация».

Впрочем, если вы хотите узнать о философии язычества – читайте наши книги. Если же хотите постичь духовную суть язычества – слушайте своё сердце и Природу.

*19. Может ли христианин стать язычником-родновером?*

Родноверие подразумевает приверженность исконной, РОДНОЙ Вере-Веданию, а не чужеродной. Поэтому христианин быть русско-славянским родновером в полной мере не может. Впрочем, это не означает, что постижение язычества не доступно христианину вообще. Как уже было сказано ранее, каждый человек приходит в этот мир язычником, и это – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ составляющая его души. Поэтому любой человек, к какой бы религии он ни относил себя формально, может многому научиться у язычества.

*20. Почему язычники занимают воинствующую позицию по отношению к РПЦ<sup>2</sup>, но не выступают против мусульманских институтов? Что Вас отталкивает в монотеистических религиях?*

---

<sup>2</sup> Русской Православной Церкви (христианской). Сам термин «Православие» был уворован христианами у родноверов-язычников.

Не язычники громили христианские церкви, но христиане уничтожали языческие Капища и другие наши святыни на протяжении многих веков. Само по себе язычество не «против» и не «за» РПЦ. Но почему иудейско-византийская духовность с её почитанием иудейского Бога Иеговы и обрезанного иудея Иисуса навязывается русскому народу в качестве исконной РУССКОЙ? С какой стати мы и наши сородичи, русские по крови и по духу, должны осмыслять своё Духовное Небо в терминах иудейского или какого бы то ни было ещё народа?

Что же касается мусульманства, то правительство России пока ещё – слава Родным Богам!.. – не «додумалось» объявить его «исконной русской верой».

И, наконец, о монотеистических религиях. Как уже было сказано ранее, язычество включает в себя как Единобожие (Единство Всесущего Всебога Рода), так и Многобожие (Родные Боги, кои суть Лики Рода). Поэтому мы не против монотеизма (Единобожия), но за гармоничное сочетание его с политеизмом (Многобожием).

*21. Язычество для Вас – это философия жизни, которую можно было бы в этом смысле сравнить с буддизмом, или все-таки религия, то есть вера в Богов?*

И то, и другое, и много чего ещё, ибо язычество основывается на мировоззренческой ЦЕЛОСТНОСТИ, а не на какой-либо одной жизненной составляющей. Также немало этому способствует и отсутствие в язычестве жёсткого свода общих догматов, что позволяет каждому язычнику верить и ведать по велению сердца и мере собственного разумения.

*22. Почему такое количество людей сейчас обращаются в язычество, что их в нём привлекает? Чего они от него ждут? (Или чего ждёте конкретно Вы?)*

Каждый человек, по-своему ищет ответы на основные вопросы жизни, сводящиеся, в конечном счёте, к вопросу о смысле Жизни вообще. Это – основа всякого духовного поиска, вне зависимости от того, считает себя человек язычником, или нет.

Вообще же, язычество – это, если можно так выразиться, не столько «конечная станция», сколько «способ передвижения» по Стезе...

*23. На Западе язычество приобрело сильный милитаристский оттенок, как обстоит с этим дело в Вашей стране?*

Воинское сословие как таковое – это ещё не весь народ вообще. Поэтому превращать всю страну в одну большую воинскую «казарму» – вряд ли разумно. Если же под воинским духом понимать волю к преодолению, то это – качество, которым должен в той или иной степени обладать каждый родновер.

*24. Веруете ли Вы в бессмертие души и в загробную жизнь?*

Язычество ведает, что человеческое существо не исчерпывается одной лишь грубой телесной составляющей, и что жизнь его не сводится к одному телесному пребыванию в Мире Яви. Говоря упрощённо, человеческое существо имеет тройственный состав: от Рода Всебога – духовное Я (АЗ ЕСМЬ), от рода небесного – сила предков, от рода земного – плотское тело, состоящее из материи четырёх стихий, символически выраженных в образах земли, воды, огня и воздуха. Все три вышеупомянутые составляющие соединены вместе тем, что мы называем Велесовой нитью, после разъединения которой наступает отмирание плотского тела.

В собственном смысле слова, бессмертен в человеке один лишь Дух Рода – наше истинное Я (АЗ ЕСМЬ). Что такое истинное Я? Скажем, если Род – это Океан, то Я – волна на Нём. Если Род – это Вервь, то Я – узел на Ней...



Что такое душа? Это тонкая «оболочка» Духа (высшего Я), порождённая родом небесным (силой предков) и накапливающая в себе определённые «склонности» человеческого существа за время его пребывания в мире Яви. Душа сама делится на несколько составляющих, о которых мы поведём речь когда-нибудь в другой раз...

### *25. Веруете ли Вы в существование рая и ада?*

Вообще, жизнь в мире Яви для подавляющего большинства людей отличается от посмертного (после смерти плотского тела) их существования в Ином мире (Нави) тем, что в первом случае сознание человека направлено вовне, а во втором – внутрь себя. Это второе состояние можно уподобить сну со сновидениями: добрым людям снятся добрые сны; тех же, чьи души бурлят злобой и ненавистью – мучают кошмары. Оба этих состояния не вечны (они продолжаются до следующего воплощения человека в мире Яви), но в рамках личного восприятия время в таком сне может течь с другой скоростью, нежели на земле.

Мудрым ведомо и другое – высшее состояние, в корне отличное как от бодрствования в мире Яви, так и от Навных снов в Ином мире. О таких людях говорят, что после смерти тела они уходят в Неведомые Чертоги Родовы, чтобы уже больше никогда не возвратиться назад в земную Явь...

### *26. Какова «загробная жизнь» человеческой души согласно Вашей версии?*

Вкратце об этом уже было рассказано выше. Более подробно об этом вряд ли имеет смысл говорить здесь.

### *27. Как должен быть похоронен современный язычник?*

Лично я предпочёл бы сожжение моего тела на погребальной краде. (Кое-что о погребальных обрядах можно прочитать, например, в нашей книге «Тризна по Борису Александровичу Рыбакову». – Москва: Институт общегуманитарных исследований, 2002.)

### *28. Являлись ли к Вам во сне или наяву Ваши языческие Боги? Известно же «явление святых»...*

Вообще, сами по себе подобные «явления» не только не являются доказательством истинности веры, но скорее наоборот – могут свидетельствовать о некотором душевном расстройстве «видящего». Дело в том, что склонности нашего ума во многом сами и формируют те образы, которые являются нам в видениях. Таким образом, человек с сильным воображением или просто безусловно верящий в реальность тех или иных образов – будет «видеть» желаемое, даже не догадываясь, что он сам и является создателем данного образа. Подтверждать же истинность своей веры «видениями» образов, созданных собственным умом – это признак скорее болезненного, чем духовно-мистического состояния в собственном смысле слова.

Теперь, что касается образов Родных Богов. Боги наши – в Природе и внутри нас, во всём сущем; они суть Силы, кои могут проявляться в различных образах, но не исчерпываются ни одним из них. Так, например, Велес – это, конечно, не Старец с бородой, пастушеским посохом и рогом изобилия, а Перун – не Воин в расцвете сил с громовой палицей, мечом или топором, хотя они и могут изображаться таковыми. В обрядовых изображениях и изваяниях Родных Богов мы показываем совокупность определённых символов, понятных и близких нашему собственному сознанию, но не приписываем самим Богам – Сверхличным Силам личностных человеческих черт. В этом смысле образ Бога не следует путать с самим Богом, как не следует приравнивать Чуров, стоящих на наших Капищах, к самим Богам. Образ помогает нам постичь Суть, но сам не является Ею.

Почувствовать, непосредственно пережить ПРИСУТСТВИЕ Божских Сил, вступить с ними в личностное общение, преисполниться их Мудростью и Силой – является духовной целью и одновременно неотъемлемой частью наших обрядов. Но способность «видеть» Богов как таковых воочию – во многом зависит, как уже было сказано ранее, от личных душевных особенностей «видящего»...

29. *Есть ли у язычников понятие «чуда» в том смысле, как это понимается в монотеистических религиях?*

Всё сущее – Чудо! Разве этого мало? «Чудеса» же, природа которых нам не понятна, суть лишь проявления пока не известных для нас законов Природы, не сводящейся, как и человеческое существо, к одной лишь своей зримой составляющей.

30. *Как должно очищать языческое Капище?*

Место для нового Капища должно выбирать людям сведущим, в соответствии с токами природных сил и спецификой будущего святилища. Капища могут быть: общинные и личные, открытые и потайные, посвящённые Всебожью и кому-либо из Родных Богов особенно и т.д.

Вкратце, последовательность обустройства Капища следующая.

Перво-наперво – просят дозволения у духов места начать работу. После чего – очищают место от всего лишнего (собирают мусор, утаптывают либо подкашивают траву и т.д.). Затем – намечают будущий центр, где будет расположено Огневище, либо Алатырный камень (жертвенник), либо Капь (образ кого-либо из Родных Богов) – в зависимости от специфики будущего Капища. От центра отмеряют границы собственно Капища (внутреннее коло, где будут установлены Капи) и Требища (внешнее коло, где будут собираться общинники), по которым совершается символическая опашка (позже можно будет углубить её до уровня рва либо наоборот – установить на её месте изгородь). Здесь же намечают вход и выход, которые будут охраняться малыми Чурами – Стражами Порога. На оберег места волхвы рекут особые для этого случая вещи слова, например:

*Коло-оберег – сорок сороков,  
Трижды по сорок сорока дорог!  
Огонь-перекрест – оберег окрест,  
По долу огня – оберег меня! Гой!*

Когда обустройство Капища полностью завершено, его освящают, обращаясь непосредственно к Родным Богам, предкам и духам места и принося им соответствующие требы.

Всякий раз, собираясь на Капище для проведения того или иного обряда, символически «восстанавливают» обережное коло, обходя Капище посолонь (по Солнцу), рассыпая зерно либо разбрызгивая специально заговорённую для этого случая воду. Рекут вещи слова, бьют в бубны либо трещотки, проносят огонь и т.п.

31. *Как относятся язычники к свастике?*

Коловрат (Ярга, Ярое Солнце, Свастика – от санскр. «*су асти*» – буквально: «это благо») – один из наиболее почитаемых языческих символов, мощнейший обережный знак – священный символ Солнца, выражающий единство Рода (Оси Мира – Неподвижного Центра Коловрата) и Родных Богов (движущихся сторон). Также Коловрат символизирует собой непрерывность Коловращения всего сущего, выраженного в идее Вечного Возрождения...

*32. Как Вы относитесь к националистическим версиям язычества? Поясните Вашу позицию.*

Русско-славянское Родноверие – Вера-Ведание РУСОВ и СЛАВЯН, и в этом смысле – явление глубоко национальное. Но когда любовь к своему, родному, родовому начинает измеряться степенью ненависти к чужеродному, то такой подход уже имеет мало общего со стезей духовного восхождения и потому представляется для нас неприемлемым.

*33. Не связан ли всплеск язычества сейчас с появлением «толкиенизма»?*

Скорее наоборот: «толкиенизм», родившийся в современном мире, представляет собой «детскую», игровую форму язычества.

*34. Какие отличия зарубежного европейского язычества от того, что сейчас происходит с язычеством в Вашей стране? Откуда у Вас эти сведения о западном язычестве?*

Может быть, хватит заглядываться на Запад? Не пора ли вернуться, наконец, к СЕБЕ?..

*35. Практикуете ли Вы какие-либо языческие обряды постоянно, какие?*

Вообще, языческие обряды бывают: кологодные (связанные с празднованием Святодней Годового Круга) и событийные (не связанные с оным), общинные и личные и т.д. (Подробнее об этом можно узнать из нашего «Урядника Малого», а также из следующих работ: «Славление Сушего», «Слово Малое об Уряде Свадебном», «Купала», «Перунов день», «Славление Велеса» и проч.)

На обрядах мы не выпрашиваем у Родных Богов каких-либо милостей, но славим их от всего сердца, и через это славление пробуждаем в себе Родовую Память, облакаясь их Мудростью и Силой.

*36. Правомочно ли, на Ваш взгляд, сравнение языческих общин с сектами? В чём сходство и в чём различие?*

Сектантство возможно только в рамках вероучений, не терпящих инакомыслия, старающихся навязать всем остальным в качестве «единственно верной» религии самих себя. Потому вся история христианской церкви есть сплошная борьба «истинной» церкви с «еретиками» и «сектантами», считающими в свою очередь себя единственной «истинной церковью».

Подобное положение дел в Родноверии просто невозможно, ибо язычество – ЕДИНО В МНОГООБРАЗИИ, а не в рамках какой-либо системы догматов, навязанной насильно одной общностью людей всем остальным.

*37. Существует распространенное убеждение, что по славянской языческой традиции не сохранилось сколь-нибудь значимых достоверных данных, и уж тем более – культовых практик, так ли это?*

Нет, это не так. (Интересно отметить, что разные родноверческие общины, не поддерживающие между собой непосредственной связи и даже, порой, не знающие о самом существовании друг друга, приходят к сходным мнениям относительно того, как должно проводить обряды, строить Капища, обустраивать внутреннюю общинную жизнь и т.д.) Вообще, народная культура и Родовая Память хранят много того, о чём даже не подозревает современный мир...

*38. Славянское язычество было, по сути, аграрной идеологией, культом Матери Земли. Как, по-вашему, оно вообще сможет существовать в нынешней индустриальной стране?*

Во-первых, язычество никогда не сводилось только к аграрным культам в узком смысле слова (хотя почитание Матери Сырой Земли, действительно, всегда было одной из важнейших его составляющих). Во-вторых, как уже было сказано ранее, в разные времена язычество может принимать различные формы, оставаясь при этом, в сущности, всё той же естественной духовностью человека, свойственной его душе от рождения.

*39. Возникают ли у современных язычников проблемы с религиозными конфессиями и представителями закона?*

Само язычество всегда отличалось религиозной терпимостью по отношению к другим верованиям, чего нельзя сказать, например, о христианстве или мусульманстве. Впрочем, в рамках каждой религии, помимо её достойных представителей, существуют люди, видящие в ней не личный путь духовного восхождения, но лишь средство обретения власти над другими...

*40. Является ли нынешнее возрождение язычества массовым явлением, или это дело одиночек? Какого рода люди обычно обращаются в язычество, кто Вас окружает? Много ли язычников среди Ваших друзей?*

Отрадно видеть, что поиск своих духовных корней затрагивает сегодня всё больше наших соотечественников! Самые разные люди находят в язычестве то, к чему они давно уже стремились, не зная, что Родные Боги ВСЕГДА пребывали в их сердцах...

*41. Есть ли точки соприкосновения современной науки и язычества, или язычество ближе к религии? Религия ли язычество? Если нет – то почему «нет»?*

Язычество – это, прежде всего, ЦЕЛОСТНОСТЬ, целостное мировоззрение, пронизывающее собой все стороны Жизни. Язычество не исчерпывается ни наукой, ни религией, являясь одновременно и тем, и другим, и много чем ещё...

*42. Сколько язычников (последователей Традиции) в Вашей стране? Сколько язычников в Европе? Сколько их в мире? Есть ли хотя бы одна страна мира, где язычество является официальной религией?*

Сколько в мире язычников – я не считал. Думаю, что, в конечном счёте, язычество живёт в душе КАЖДОГО человека. Формальная же принадлежность к язычеству как к одной из многих мировых конфессий – меня лично мало волнует.

*43. Как смотрят язычники на религиозное образование в государственных учебных заведениях?*

К сожалению, нынешнее положение дел в данной области вряд ли можно назвать утешительным. Смешение религии с политикой, попытка определённых сил упрочить свою власть над людьми посредством насаждения «балаганного» христианства – вряд ли может способствовать действительному возрождению исконной духовности нашего народа.

#### *44. Почему язычество проиграло христианству на Руси?*

А кто сказал, что оно «проиграло»? Религиозный официоз, представленный в настоящее время в России христианством, является далеко не вершиной духовной жизни нашего народа, а скорее совсем наоборот. К тому же, как уже было сказано ранее, «народное Православие» – насквозь пропитано язычеством. (Как метко выразился один мой знакомый, Русь и до христианства была Православной<sup>3</sup>, но и после «крещения» не стала христианской!) Пока христианство барахталось в политических дрязгах, боролось за богатство и власть, народ наш находил духовную опору в язычестве, в Вере-Ведании предков. Так что, кто кого «победил» – это ещё большой вопрос...

Слава Роду!

*Речено Велеславом – волхвом русско-славянской родноверческой общины «Родолюбие» на родной земле  
4 кресня-месяца (июня) лета 4402 от основания Словенска Великого (лета 2003 от н.х.л.) – во славу  
Родных Богов!*

## **Изведник-2004**

*/Влх. Велеслав отвечает на вопросы журналиста А. Белова./*

(1 – 27)

### *1. Что такое язычество?*

Вопрос, на который ответить крайне сложно, потому что ответить можно по-разному, с разных позиций. В некотором смысле, вся наша жизнь – язычество. Человек рождается язычником, язычником и умирает. Более того, многие люди, которые всю жизнь прожили, будучи увлечены какими-то внешними вещами, мельканием перед глазами рекламных афиш, этикеток, обёрток и всего прочего, всё равно имеют в течение своей жизни по меньшей мере два момента, когда они сталкиваются с чем-то живым и подлинным. Это момент рождения и момент смерти. Момент рождения ими, как правило, не осознаётся из-за отсутствия в это время способности в полной мере осознавать; момент смерти ими очень часто тоже не осознаётся, так как им слишком страшно заглянуть за черту. Но какие-то «моменты истины» всё равно пробиваются к ним через эту толщу внешних напластований. И вот этот момент подлинности, когда человек один на один с миром, когда вопрос Жизни и Смерти с большой буквы стоит перед ним во всей остроте, вот это, фактически, и есть язычество. Но это очень расплывчатое определение. Можно сказать, что такое язычество для русского человека. Но для этого нужно всё-таки попытаться определить, что такое язычество вообще, а уж потом сказать, что такое для нас Родноверие.

### *2. Скажи пожалуйста, а для тебя вопрос жизни и смерти всегда стоит во всей остроте?*

Этот вопрос когда-то меня и привёл к исканиям в данной области, я каким-то образом сумел на него ответить, и теперь своим ответом я считаю сам путь, которым иду.

---

<sup>3</sup> Право-Славной.

### *3. Иными словами, ты язычник во всём?*

Я просто человек. И в силу этого я уже язычник, именно потому что я человек, потому что я часть этого чарующего мира и потому что у меня есть путь, который призвал меня.

### *4. Так что же такое язычество?*

Язычество – это естественная духовность каждого из нас, это та религиозность, которая рождена не умствованиями, не досужими размышлениями о ней, а наша естественная внутренняя потребность, с которой мы рождаемся. Пройдёт какое-то время – и ребёнок подрастёт, и он назовёт свой путь какими-то именами, то, что он делает, он обозначит какими-то понятиями, терминами, расставит вехи на пути, и будет ещё одна мировоззренческая система, одна из многих. Но само стремление найти путь, та духовность, которая во всех нас вложена от рождения и которая нас соединяет со всем миром, через что мы и чувствуем свою сопричастность миру, вот это для меня изначально – язычество.

*5. Сейчас ты употребил понятия «духовность» и «естественность». Что это значит для тебя?*

Сложнее всего, как известно, определить базовые понятия. Духовность – это связь с Источником, это зов внутри нас, который зовёт, зовёт Куда-то. Если бы я писал от руки, это «Куда-то» я бы написал с заглавной буквы. В словах это выразить сложно, но очень просто приклеить ярлык, убив тем самым что-то живое, или низведя это до частного случая.

А естественность – это честность перед собой, открытость в каждый момент.

Мы в чём-то есть отражение мира, мир есть отражение нас, и взаимную гармонию – Лад между этими отражениями – я бы назвал естественностью.

Возвращаясь к вопросу...

Пытаясь определить славянское язычество... Сейчас принято называть его Родноверием, потому что кто-то не любит слово «язычество». Я лично к нему спокойно отношусь: «язычество» – от «языки», народы, т.е. народная вера... Другое дело, что эту народную веру не надо понимать как свод простонародных суеверий. Скажем, вера в чёрную кошку, хотя в чём-то и соприкасается с язычеством, но, в любом случае, она не является вершиной Родноверия и уж тем более его основополагающей частью. Впрочем, если кого-то чёрная кошка научит быть более внимательным к окружающему миру, к природе, к самому себе, наконец, то это замечательно.

Короче говоря, когда человек в какой-то момент жизни задумывается о...ну, скажем, о том, на каком языке он говорит, тогда для него, такого, какой он есть – воспитанного на русской земле, в русской культуре (пусть даже и знакомого с другими культурами), говорящего и думающего преимущественно на русском языке, – встаёт вопрос: а как он проявил бы вот это чувство, зовущее его куда-то ввысь, если бы он не знал всех этих иных культур, не знал многих умных слов и философских понятий? И когда люди, в какой-то момент слыша этот зов, пытаются выразить своё чувство, они вдруг замечают, что их не до конца удовлетворяют, скажем, имена Высшей Реальности, которые звучат на других языках. Им хочется назвать это как-то по-своему, так, как это будет для них, ну, более по-родному, что ли...

И вот это очень важный момент: язычество при всей своей всеохватности имеет очень конкретный и живой человеческий аспект. Для каждого язычника, да и для каждого человека вообще понятия родного и родственного существуют, и от этого не надо отречься. Это не значит, что остальное хуже. Но у каждого из нас, выросшего в этом лесу, в окружении этой природы, берёзы вызывают несколько иное чувство, чем какие-нибудь пальмы. И это не хорошо и не плохо, это не значит, что пальмы хуже. Просто человек начнёт свой путь, отталкиваясь от тех изначальных данных, которые в нём уже есть. И осмыслять духовное

небо он всё равно будет на своём родном языке. И поэтому, когда приходят какие-либо понятия, заимствованные из других культур, – очень часто это вызывает у человека ощущение какого-то внутреннего противоречия. Но, с другой стороны, кому что нравится, тот так и делает...

*6. В связи с этим вопрос. Ты, вероятно, знаком с генеративной лингвистикой. Её можно обобщить теорией о том, что все языки возникают где-то изнутри и подчиняются общим законам. А все эти оболочки – слова, грамматические, лексические, синтаксические структуры – они уже что-то вторичное. Может ли язычество быть трактовано именно в этом ключе?*

Я думаю, с одной стороны – да, у всех людей есть на каком-то глубоком уровне что-то общее, единое. Но с другой стороны, вот эти мелкие, точнее, кажущиеся мелкими частности очень важны. Как говорят, «Бог в мелочах», в этом смысле, я согласен.

Просто трава, которая растёт вокруг, деревья, которые стоят здесь, вызовут во мне такое чувство, которого бы не было, если бы я жил, например, где-нибудь в Африке.

### *7. А ты жил в Африке?*

Лично я не жил в Африке, но если бы я жил там, думаю, что относился бы к пальмам так же, как сейчас я отношусь к берёзам.

Я некогда поймал себя на таком ощущении – когда я доезжал до других городов, областей страны, например, будучи в горах, я видел там совершенно другую природу, и она была очень величественна и очень прекрасна; но вот в какой-то момент я ощутил, насколько я связан со своей, вот именно с этой природой. Опять-таки, это не значит, что она лучше, более того, это не значит, что после этого я буду говорить, что наши берёзы – самые «берёзистые» в мире, а все остальные баобабы пускай идут к едрени фене. Ничего подобного! Это такой же образ, как и русский язык. Кто-то к нему безразличен, кто-то нет.

Да, с одной стороны, можно копаться в слогах, корневых основах, что нас выведет, возможно, к каким-то первичным звукам, из которых строится всё, но конкретно здесь и сейчас мы говорим на каком-то языке и думаем на нём.

И язычество, национальная духовность – это способ вести беседу с Богом на том языке, который свойственен тебе. Богу свойственен любой язык, а конкретно тебе свойственен тот, который ты знаешь. И он для тебя является самым лучшим. Это как в анекдоте о том, какой сорт пива самый лучший. Тот, который есть у тебя, а если пива нет вообще, то вопрос о выборе не имеет значения.

*8. Ты говоришь о Боге. Это понятие и термин принадлежит скорее монотеистическим, авраамическим религиям. Что такое Бог для язычника, чем он отличается от Бога христианина, мусульманина, иудея?*

*Что такое для тебя Бог и боги?*

Когда язычество противопоставляют монотеизму, это не совсем верно. Современное язычество, или, по крайней мере, славянское Родноверие, в лице большинства известных мне людей из славянских общин, придерживается мнения, что есть Единое Божественное Начало, проявленное во многих Лицах.

Образно говоря, Природа едина, но при этом глупо говорить, что мальчик и девочка – одно и то же, или что одинаковы берёза и дуб. Природа многолика, мир многолик, и у Божественного Начала, творящего мир, есть разные творческие силы, потенциалы, творческие движения, которые создают, поддерживают, разрушают и возрождают мир. Вот эти лики Всебога – суть наши Родные Боги, обращаясь к которым, мы можем восстанавливать и «подновлять» связь с каждой конкретной силой, исходящей из единого корня, и через неё – с самим Источником, с которым мы, в сущности, нераздельны, хотя порой и «забываем» об этом. Род един, Всебожье Родово едино, но оно многолико в лицах Родных Богов. Весь

окружающий мир нам показывает многоликость. Всякая красота существует, когда есть некое сравнение, когда нет однородности. Единое едино, о нём сказать ничего нельзя; оно – основа всего, но то, о чём мы говорим, находясь на том уровне, когда слова возможны, тоже важно, в нём тоже Бог. Мы можем радоваться красоте окружающего мира и обращаться к Единому Началу через многие лики, которые проявляются как в природе, так и внутри нас. В этом смысле Перун это не только молния в небе, но это и волевое начало, сила воли внутри нас. Так же и Велес – в природе он, к при меру, «скотий» Бог – жизненное начало, но для нас это ещё и Бог мудрости, и Податель материальных благ. В нас он проявляется одновременно как мудрость и как воля к жизни вообще.

Собственно, этот момент – внутрличеловеческий аспект Божества – может быть, даже более важен.

И здесь мы переходим к вопросу, в чём изначальный смысл языческих обрядов.

### *9. И в чём же?*

В соединении внешнего и внутреннего. Эти силы, которые действует во Всемирьи, они так или иначе имеют своё проявление внутри нас. Через обрядовую деятельность, через определённые духовные практики мы как бы восстанавливаем, «подновляем» эти связи, «вспоминаем» То, с Чем мы изначально едины, и с Чем мы не можем быть разбединены, так как мы часть Природы, и от этого никуда не деться. За многими ликами мы прозреваем Единое Начало. Это некая точка безмолвия внутри сердца. А всё, что окружает эту точку, многолико, и каждая из этих сфер имеет свой аспект, свою красоту.

*10. Хотелось бы вернуться к метафизике. Известно, что монотеизм, особенно в его самой радикальной версии – исламе, настаивает на трансцендентности Бога. Считается, что Бог, сотворив мир, человека, остаётся, тем не менее, вне его пределов. Если человек обожествляет хоть что-то, кроме Творца, «придаёт ему сотоварищей», пользуясь исламской терминологией, это является ересью и отпадением от единобожия. Можно услышать твои комментарии по этому поводу?*

В том, что ты сказал, есть моменты, с которыми я буду согласен, а есть те, с которыми не соглашусь. Единое Всетворящее Начало в славянском Родноверии – Всебог Род. Род – потому что Он породил всё, всё суть Его проявления, хотя Сам Он больше чем мир. Природа – это в каком-то смысле тело Всебога, именно *тело* – то, что «при Роде», поэтому не надо сводить язычество к примитивному пантеизму. Мы не идолов, не дерево почитаем, мы Бога почитаем через дерево, а Бога можно увидеть во всём, и это очень важный момент.

Насчёт сотоварищей... У Единого Начала, с одной стороны, «сотоварищей» нет, а с другой стороны, как я уже говорил, если мы утверждаем, что всё едино вообще, что всё одинаково, то это значит, что нет разницы, извини, имеешь ты, или имеют тебя. Но что-то во мне подсказывает, что это неправильное видение, что разница всё-таки есть. Думаю, каждый здравомыслящий человек с этим согласится.

Да, есть Единое Начало. Но оно многолико, оно проявлено по-разному. Всё «из-Родно», но не однородно. Если же говорить, что Божественное Начало, якобы, удалено от нас, и мы, чтобы к Нему приблизиться, должны жить по Его предписаниям, изложенным только лишь в какой-то одной священной Книге, – что на это можно сказать?.. Бог – во всём. Он не исчерпывается зримым миром, Божественное Начало охватывает Собой всё. Задача человека – к вопросу о духовном смысле язычества вообще – быть в Ладу с миром, с Богом, с самим собой, со своим народом, с родной землёй. Лад – это ключевое слово язычества, это духовная цель, и в определённом смысле, если это правильно понимать, это и способ достижения этой цели. Как можно достигнуть Лада, не идя путём Лада?

### *11. Как, на твой взгляд, люди приходят к язычеству, как они могут идти путём Лада?*



По-разному. Одни хотят, на самом примитивном уровне, материального достатка; затем, когда осмысление мира включается в полную мощь, они хотят каких-то знаний, для них это становится важным, становится способом жизни. И третий уровень – это когда человек обращается к Богу напрямую, испытывает мистические озарения, которые объективны как определённые состояния сознания. Свой опыт он может потом выразить по-разному, языком различных культур, к примеру; но объективно – это часть его души. Грубо говоря, есть маленький слой человеческого сознания и огромный – подсознания, к которому и обращена всякая религия. Под подсознанием я сейчас имею в виду и сверхсознание, и собственно подсознание, то есть все те вещи, которые большинство людей не осознаёт рационально в «обычной», повседневной жизни. Путь к Богу лежит через самопознание. Лад – это плод самопознания, обретаемый по мере продвижения по этому пути. Всё это есть в каждом, и это – объективная данность человеческой природы как таковой. И если, к примеру, спросить любого человека: «Каков твой смысл жизни?» – то люди, даже очень далёкие от любой формы религии, могут выразить своим языком, на уровне своего понимания, одни и те же вечные законы, и вот это очень важно.

*12. Вот ты говоришь о том, что вырос на русской земле, в русской культуре, говоришь на русском языке. Однако ты москвич, живёшь в мегаполисе, который, по крайней мере, с постперестроечных времён, представляет собой огромный плавильный котёл, в котором перемешиваются всевозможные люди, культуры, языки по глобалистскому сценарию. Какой ты видишь возможность приобщения людей к традиции, язычеству в условиях мегаполиса и глобального мира вообще, и, к примеру, как к этому пришёл ты?*

Это сложный вопрос, наверное, из числа таких, на которые трудно ответить за всех, поэтому лучше спрашивать самих людей. Все приходят к язычеству по-разному, но какая-то общая потребность, по-видимому, есть в людях, в душе каждого, я в какой-то момент ощутил эту потребность и занялся этим. Не то чтобы «занялся», здесь это слово не очень подходит... Можно заняться, скажем, собиранием бабочек, можно заняться ещё чем-то, но это другое. Просто однажды я спросил себя: «А как ты хочешь жить? Какие предметы ты хочешь видеть вокруг себя в своей комнате? Каков ты на самом деле? В минуты духовного подъёма, воодушевления, каким образом и с какими словами – твоими собственными, а не заимствованными от других – ты обращаешься к Тому, частью Чего ты являешься, Чему-то большему, чем ты?» Я, наверное, начал с этого. И думаю, что многие, так или иначе, начинают с этого; другое дело, что конкретика каждого случая может быть уникальной, отличаться от других, и это совершенно нормально и естественно.

*13. Расскажи всё-таки поподробней о своём пути к язычеству. Было ли он как-то обусловлен твоим образованием, знаниями, были ли на твоём пути какие-то «традиционные религии»?*

И да, и нет. Конечно, нельзя отрицать того, что всё, чем я занимался, так или иначе на меня повлияло, но не всё можно объяснить одним лишь воспитанием и прочитанными книгами. Сейчас, вспоминая себя, я могу сказать, что ещё в раннем детстве в каких-то книжках или журналах я читал переложения и пересказы русских былин, которые меня захватывали. Также я с удовольствием читал сказки Афанасьева. Я не стал бы выводить из этого свою причастность к язычеству в каком-то конфессиональном смысле, просто, вспоминая сейчас своё детство, я могу сказать, что, наверное, был язычником всегда, что я таким родился.

С другой стороны, в какой-то момент жизни, к концу школы, я заинтересовался разными религиями, духовными учениями, самыми разными – и восточными и западными. Поинтересовавшись всем этим какое-то количество лет, я понял, что что-то из этого мне было более близко, что-то менее, и в какой-то момент я спросил себя: «Хорошо, ты много знаешь. А сам-то ты как считаешь, как ты чувствуешь, каково твоё собственное отношение?» И тут оказалось, что мой собственный опыт не сводится к мозаике из разных культур, а имеет

некий самостоятельный стержень, который связан, прежде всего, с родной традицией, с традицией той земли, на которой я живу. Этого мне было достаточно, чтобы осознать себя, собственно, тем, кем я и был.

*14. Всё-таки интересно, была ли на твоём пути христианская вежа, идентифицировал ли ты себя по принципу «Я русский, следовательно, православный»?*

Естественно, я этим интересовался. В тоже время, многие вещи в христианстве вообще и в русском «православии» в частности меня отталкивали...

*15. Какие, например?*

Не только банальные и поверхностные, связанные с тем, например, что современная РПЦ – слишком политизированное явление, это просто способ управления народом. То, что сейчас пытаются сделать из РПЦ, к духовности вообще не имеет никакого отношения. Это просто некий способ оболванивания людей. Для многих религия – это действительно своего рода опиум, как в том известном высказывании, который их определённым образом отупляет.

Что же касается теологии... Мне были интересны некоторые монашеские практики, связанные с духовным, мистическим постижением себя. Я убедился, что и в христианстве были люди, которые вопреки этой традиции, говорящей, что Бог и человек – это, как горшечник и горшок, – принципиально разные вещи, которые разделены непроходимой пропастью, вопреки всей христианской теологии достигали в своей практике значительных духовных высот, вопреки церковным догматам постигали на личном опыте своё единство с Богом. Христианское учение заставляло их верить в нелепицу, будто духовный опыт всякого человека зависит от того, верит ли он в то, что распятый почти две тысячи лет назад обрезанный иудей – это никто иной, как... сам Бог! Но при этом они осознавали Божественное в себе, и их ощущение мира соответственно менялось. Такие люди, как Дионисий Ареопагит, Мейстер Экхарт и Серафим Саровский – это считанные единицы на фоне всех убогих, «униженных и оскорблённых», которые толпятся в церквях.

Что же касается моего восприятия христианства как традиции вообще – я просто не думаю так и не чувствую. К примеру, я не согласен с идеей всеобщей греховности, которую проповедует христианство. Да, я теперешний во многом несовершенен. Понимание этого и заставляет меня, собственно, совершенствоваться. У меня нет ощущения непреодолимой проклятости свыше. Моё нынешнее несовершенство – это просто повод что-то изменить в себе, что-то искать дальше, совершенствоваться, а не сокрушаться над своими несовершенствами.

Что ещё...

Само слово «православие» означает «славление Прави» или «славление по Прави» и изначально принадлежало Родноверию, а не христианству. Этот термин, как и многое другое, был заимствован христианами у наших предков-родноверов. «Православие», которое исповедует РПЦ, это иудаизм в византийской обёртке и не имеет никакого отношения к подлинно русской традиции. Я не против других традиций, я за то, чтобы каждый народ следовал своей традиции. Я против слепого смешения. Как в пословице: «Что русскому хорошо, то немцу смерть».

*16. Нередко можно услышать обвинения в адрес язычников, вызванные заявлениями некоторых лидеров и идеологов язычества разных стран, а особенно России, о борьбе с «жидохристианством», «засильем жидов». Каково твоё отношение к этой проблеме, позиция твоя и твоей общины?*

Наша позиция очень простая. Если говорить о лозунгах, мы против лозунга «бей жидов», мы за лозунг «без жидов». Такой должна быть Россия. Россия для русских, а для кого она ещё? Для зулусов или для евреев? Конечно, для русских прежде всего. Пусть остальные будут

добрыми гостями, но если гость ведёт себя по-хамски, как вор и разбойник, надо ему указать на дверь!

Хищный зверь под маской христианина некогда ворвался в дом наших предков, в наш дом, оскорбил наши святыни, надел на себя нашу одежду, а теперь говорит нам: «Почему вы меня не любите? Смотрите, я одет так же как вы – в русскую рубаху!» Что мы должны ему ответить?

Еврейская проблема существует давно и у многих народов, о еврейях ещё Геродот в своё время писал нелестными словами. Так вот, несмотря на это, если мы будем измерять любовь к своему исключительно ненавистью к чужому, то мы мало чего достигнем. Смысл язычества, Родноверия глубоко позитивен. Оно не против кого бы то ни было, а за своё, за родное, за тот способ восприятия мира, который свойственен тебе от рождения. В этом смысле язычество не приветствует смешения культур. Из других культур что-то можно принимать, и через это происходит здоровое и нормальное развитие, но когда на протяжении веков иная культура иного народа совсем с другими ценностями и понятиями навязывается нашему народу, я не могу ни разделять это, ни радоваться этому.

Опять-таки, проблема не в том, чтобы начать выискивать «жида» или какого-либо ещё «врага» русского народа с тем, чтобы начать его совместно гнать, дело в том, чтобы понять, не против кого мы, а за что мы, т.е. что есть позитивного в нашей культуре.

Ведь если бы мы были сильнее в своих устоях и своём укладе, кто б нас смог поколебать? А если какие-то внешние силы навязывают нам своё мировоззрение, и мы находимся в такой глубокой... жизни, в какой мы находимся сейчас, это, собственно говоря, лишний повод для нас задуматься о том, насколько мы сами отделились от своих корней.

*17. В продолжение твоей мысли хочу спросить, какие ты видишь перспективы для язычества, для традиционной духовности в эпоху глобализма, когда каждый может поехать в любую страну, выучить любой язык и принять любую религию, были бы деньги?*

Во-первых, мир, который нас окружает, и его будущее – для меня, наверное, такая же загадка, как и для всех остальных... Конечно, можно вспомнить и рассказать друг другу какие-то мифы о «конце света», или о чём-то подобном, но всё это – лишь умозрительные образы, не имеющие прямого отношения к действительности. Меня же больше интересует, как человек может найти свой путь в этом мире и следовать ему.

Сейчас вот я живу в городе Москве. Это накладывает на моё сознание какие-то ограничения, но в чём-то даёт и преимущества. Я не вижу ничего плохого в том, что человек знаком со многими культурами, я считаю, что это расширяет сознание. Другое дело, когда человек, видя много лестниц, ведущих на чердак одного и того же дома, не может выбрать, по какой же ему лезть, – вот тогда это становится проблемой. Для меня этой проблемы нет, потому что свою лестницу я нашёл. Особенность нынешней эпохи, наверное, в том, что вот эта свобода выбора – дар далеко не для всех, для многих это проклятье. Не зря славяне называют эту эпоху Кошным веком, индусы Кали-югой; вот она, Кали-юга, в действии!

*18. Про Кали-югу и индусов. Известно, что многие идеологи славянского язычества (ты сам – не исключение) интенсивно интересовались, а порой и практиковали что-то, взятое из того или иного направления индуизма, преимущественно – из йоги, шиваизма, тантры. Некоторые напрямую связывают духовную культуру Индии, в частности, Веды, со славянским язычеством. Существует даже такой текст «Русские Веды», наверняка тебе известный. Какова реальная связь духовной традиции славян с индуизмом, или ведизмом, да и иными политеистическими традициями?*

Сам по себе индуизм я бы не назвал политеизмом в полном смысле этого слова, он гораздо сложнее, как, впрочем, и славянское язычество. Мы считаем, что у индуизма, у Ведизма и у славянского язычества – одни и те же корни. Но при том, что корень один, ветви у них всё-таки разные, потому не надо пытаться скрестить эти ветви до полного неразличения. Потому

хотя бы, что в снегах средней полосы голой задницей в позе лотоса долго ты сидеть не сможешь.

*19. А как же знаменитые йогические практики высушивания мокрых простыней на голом теле, на снегу сидючи?*

Можно, конечно, но это путь единиц. Лично мне, например, это интересно. У нас зимой проходят радения, во время которых мы какое-то время без одежды лежим на снегу, с воспеваниями, обращёнными к нашим Богам, дыша определённым образом и т.д. Да, это один из способов самопознания, один из видов духовной практики. Но это не массовый путь, да и глупо было бы представить себе всю страну, лежащую в голом виде на снегу.

Сами культуры Индии и России разные, подход у них разный, хотя и есть много общего... В общем, сказать, что духовный путь Индии – это в полной мере наш путь, я не могу.

Мы многому можем научиться у Востока вообще и у Индии в частности. Ну, например, хотя бы вот этой обращённости внутрь себя, которая, в принципе, свойственна Востоку, вот этой медитативности, которая разлита в их культуре. Ведь не сказать, что это вовсе чуждо русскому человеку! У нас это тоже присутствует, но проявляется несколько по-другому.

Но поклоняться индийским Богам в России вряд ли естественно. Тем не менее, духовный опыт Индии может помочь найти свой путь отдельным искателям, которых по каким-то причинам, связанным, скажем, с их прошлыми жизнями, это как-то зацепило. Что же касается массовости явления, то у нас в России этого ожидать не приходится.

*20. Тогда продолжим тему. Как ты (и, может быть, члены твоей общины) относишься к концепциям реинкарнации (перерождения) и кармы (воздаяния). Существуют ли они в язычестве, как ты его видишь?*

Доктрину перерождения и многих жизней на земле я считаю не доктриной индуизма, а частью того самого изначального Ведизма, который свойственен любой традиционной культуре в её корнях. Это было и у славян, и до сих пор в некоторых деревнях ребёнка называют именем деда или кого-то из предков, считая, что он переродился заново в своём роду. Существуют и более замысловатые теории... В индуизме эта доктрина проработана более тщательно. Но, с другой стороны, суеверий, связанных с перерождением, в Индии тоже немало.

Сама идея неоднократной жизни человека на земле лично для меня – реальность. По крайней мере, я не отождествляю себя с телом по той простой причине, что я наблюдал своё тело со стороны. Первый раз это было, когда меня сильно побили, и я видел своё тело, лежащее внизу, и людей, стоявших рядом с ним. Для меня это был тогда очень важный духовный опыт, после которого я просто не могу игнорировать его. Потом – определённые медитативные техники, некоторые собственные воспоминания меня, так или иначе, убедили в правдивости этого подхода.

Вообще, пусть лучше другие рассуждают о тонкостях реинкарнации; мне же представляется более важным правильно прожить эту жизнь, быть в каждый момент достойным самого этого дара – жизни. Жить по Прави – это и значит быть в Ладу с миром.

Лад с миром не может быть растянут на какое-то необозримое количество времени, мы его переживаем всегда в настоящий момент. Когда мы непосредственно проживаем эту жизнь, мы открываем этот Лад в каждый миг, и в этом смысл – уметь увидеть его именно здесь и именно в тех формах, в каких Божественное предстаёт перед нами именно сейчас.

*21. А что ты можешь сказать о проблеме преемственности, передаче знаний в язычестве? Этот принцип существует во всех серьёзных традициях, а отсутствие преемственности в язычестве – излюбленный объект для нападок у его критиков.*

Если честно, во многих религиях это не более чем «игры, в которые играют люди». Я считаю, что Боги, то есть те Силы, которые творили мир изначально, творят его сейчас и будут творить его и далее, они открывают истинную природу реальности людям в каждый момент времени. Истинные Веды – это не то, что было открыто и записано когда-то, это то, что открывается и пишется постоянно. Каждому времени соответствуют свои Веды. Да, в Родноверии есть преемственность традиций. Сверяясь с Традицией, с культурой русского народа – со всеми его обычаями, сказками, песнями, языческими праздниками и прочим, мы получаем возможность сверять по ним свои собственные откровения. Но если мы не открываем мир сами, не получаем собственных откровений, тогда мы вообще не имеем права говорить о том, что нам присуща духовность, мы просто далеки от неё.

Боги нам открываются в каждый момент. Каждый человек сам для себя открывает реальность, один на один. Возвращаясь к вопросу об Индии: хотя я и против кастовой системы в общественном смысле, я вынужден признать её существование на психологическом уровне – потому, что в мире существуют люди с разными духовными возможностями и способностями. Есть люди, которых в какой-то момент начинает «переть» от Божественного. Можно их назвать кастой брахманов, *рахманов* или волховским сословием, как это было на Руси. Волхв – это призвание свыше, а не та должность, на которую можно человека назначить, или чему можно научить любого. Можно и обезьяну научить играть на пианино, но это не значит, что обезьяна станет великим композитором. Для того чтобы стать великим композитором, нужен некий творческий дух, обезьяну должно «переть» от музыки, а обезьяну «переть» не может, её «прёт» только от бананов, потому что она обезьяна. А вот человека может «переть», он может создать из семи нот такие сочетания, которых нет больше нигде. И поэтому он станет великим композитором. То же самое и с волхвами. В обществе количество волхвов, брахманов, или людей, которым Боги что-то открывают – не больше пяти процентов, но, вероятно, миру достаточно и этого.

*22. Во всех традициях существует текст или тексты, выполняющие роль священного писания, и языческие, или политеистические традиции здесь не исключение. Существует ли аналог Священного писания в славянском язычестве? Здесь же хотелось поинтересоваться твоим отношением к «Велесовой книге».*

Лично я отношусь к «Велесовой книге» как к произведению, несомненно, мудрому, хотя и далеко не бесспорному, и считаю, что её написал Миролюбов в первой половине XX-го века. Возможно, в чём-то он опирался на какие-то более древние источники, а до чего-то дошёл самостоятельно. Я считаю этого человека волхвом в том смысле, в каком я назвал бы волхвом всякого призванного свыше и несущего определённую духовную миссию.

Так как язычество не «религия писания», то мы можем в равной степени использовать писания разных людей, в чём-то озарённых Свыше, действительно боговдохновлённых волхвов. И не имеет значения, написано ли это сейчас, или написано тысячу лет назад. Если мы будем сверять свою жизнь с писанием, то у нас получится РПЦ, а вот этого как раз бы не хотелось. Хотелось бы, чтобы это была живая традиция. Должен быть полёт души. Писание же у неё крылышки подрезает, а вот этого не должно быть. Религия – это мистика. Всё остальное, всё официальное в религии, существующее, чтобы как-то обустроить общество, это не религия, это, извините, фигня. Самое главное, чтобы был полёт души. А полёт души... я не знаю, от чего он зависит, просто есть люди, которым он свойственен, а есть те, которым нет. Это не значит, что они хуже, но просто по каким-то причинам нет у них этого полёта. Так вот, если твоя душа летит куда-то, пусть она и откроет какие-то новые дороги. В этом смысл язычества.

*23. Это подразумевает некое творчество? Что есть эти новые дороги? Можно ли говорить о языческом творчестве? Что такое языческое творчество с некими конкретными примерами в литературе, музыке, живописи?*

Лично я, наверное, в большей степени уважаю как раз тех людей, которые способны выразить свои внутренние состояния через какие-либо внешние проявления. Может быть, их творчество будет несовершенным с точки зрения каких-то общепринятых канонов, но оно важно тем, что оно существует, важно тем, что человек пытается установить некий мост между внутренним и внешним.

Большая часть наших поэтов, деятелей искусства, даже не будучи язычниками в конфессиональном смысле, в какой-то момент жизни так или иначе обращались к язычеству, они проявляли какие-то его образы, идеи.

Скажем, в конце XVIII-го века Радищев прославлял своей поэзией Перуна и Дажьбога; в XIX-ом веке Бутурлин писал гимны, посвящённые Велесу, Яриле и другим славянским Богам. Я не знаю, что он знал о них именно как о Богах и насколько он верил им и верил в них. Но он об этом писал. Многие откровенно языческие стихи есть у Пушкина, Лермонтова, Тютчева... Замечательные стихи на языческие темы есть у Алексея Николаевича Толстого. Многие, так или иначе, писали. Что их подвигало? Трудно сказать. Есть какая-то часть в человеке, она и двигает его на это. Как сказал один мой хороший знакомый, родновер: «В каждом из нас где-то лежат древние степи».

#### *24. Ну а что бы ты отнёс к языческому искусству, скажем?*

Сейчас многие и рисуют, и пишут стихи, но всё это, в массе своей, пока ещё не издано, надо обращаться к языческим сайтам, общаться с самими авторами.

Если же привести пример из известных, то это тот же Константин Васильев, которому свойственна как раз языческая, нордическая тематика. Он, я думаю, один из самых знаменитых, хотя, конечно, далеко не единственный. Сейчас очень много людей, которые и пишут, и рисуют. Чтобы получить хоть какое-то представление об этом, можно, например, на наш сайт зайти, где представлено языческое творчество многих наших друзей...

#### *25. Хотелось бы поговорить о языческой музыке. Что ты можешь сказать о язычестве в этом ключе?*

Вообще, музыка, как и любой другой элемент культуры, может быть разделена на мирскую и сакральную. На примере песни – она могла быть и обрядной, ей воспевали славу Богам; а могла быть и разухабистыми частушками. И то и другое – песни, но отличаются они друг от друга так же, как книга поэзии от учебника по кулинарии: и то и другое – книги, но по существу это разные вещи. Сейчас люди, которые занимаются возрождением народных традиций, любители культуры вообще, не всегда видят разницу между сакральным и мирским.

#### *26. Что представляет собой языческое движение в России? Много ли язычников, общин, какие общины существуют? Как они связаны между собой, или, наоборот, разобщены? В каких отношениях лично ты и твоя община с другими? Насколько централизовано и иерархизировано языческое движение? Какие существуют проблемы?*

Я думаю, что все общины – как живые люди. Каждая из них имеет своё лицо, свои сильные и слабые стороны. Каждая община какие-то аспекты Родноверия прорабатывает в большей степени, а какие-то – если не остаются совсем вне поля её внимания, то, во всяком случае, учитываются в меньшей степени.

Наша община, «Родолюбие», основана преимущественно на духовно-мистических началах. Для нас духовные радения, практики самопостижения, может быть, в большей степени актуальны, чем остальные аспекты Традиции. При этом мы очень тесно общаемся и сотрудничаем с людьми, которые занимаются именно культурным возрождением. Культурным – в плане песенном, художественном, изучают традиционную одежду, вышивки

и т.д.; например, такой замечательный коллектив как «Белый камень», вместе с ними мы праздновали в нынешнем году Купалу и некоторые другие праздники.

Есть общины, связанные с воинскими культами. Иногда это клубы исторической реконструкции, клубы физической подготовки... Но за этой подготовкой стоит определённая идея. Некоторые люди от физического развития и здорового образа жизни, который свойственен язычеству вообще, делают шаг к осмыслению того, *что* означает принадлежность к воинскому сословию, *что* значит быть не просто безликим «солдатом», но Воином с большой буквы.

Есть общины, больше связанные с социальным планом, с выживанием в современном мире, таких достаточно много. Они занимаются некими базовыми вещами, важными для самоидентификации человека как существа, принадлежащего к определённому роду-племени, иными словами, поиском ответа на вопрос: «Что вообще значит быть русским?». Их тоже интересует русская культура и духовность, но посыл, который заставил их искать в этом направлении, бывает несколько иным, чем у нас. Они хотят понять, чем русский отличается, скажем, от представителя чёрной расы, еврея или чеченца, какова наша культура и как нам выжить в современном мире.

Вообще, условно, в современном Родноверии можно выделить несколько направлений. Во-первых, мистико-религиозное, к которому принадлежат люди, ищущие свой путь именно в духовности, в религии. Во-вторых, люди, ищущие свой путь на воинской стезе. В-третьих, те, кто ищет в направлении культурного развития, т.е. наследовании, сохранении и приумножении лучшего из того, что известно о культурной жизни наших предков. И, наверное, четвёртая составляющая – люди, связанные с политикой, многих из которых, правда, интересует не столько само Родноверие, сколько противостояние каким-то инородным, чужеродным влияниям. Для них Родноверие – просто некий метод, способ противостояния, тот стержень, который объединяет людей, противостоящих чужеродному, грубо говоря, внешний аспект национальной идеи.

*27. Каковы перспективы язычества, Родноверия в контексте глобализации, смешения культур, в Москве, России, в мире? Какой бы ты дал прогноз в этой связи? Или, может быть, какие-то конкретные планы?*

Сам всплеск возрождения древней Веры, древнего Ведания не связан с каким-то отдельным человеком или даже группой людей. Это некий естественный процесс, который сейчас просто происходит, подчиняясь каким-то высшим законам. Что-то изменилось в мире, в безграничном космосе, и люди Земли вновь обратились к своим духовным и родовым корням. В принципе, это всегда было и всегда будет. В какой мере это будет, я не берусь сейчас говорить. В любом случае, это будет развиваться. Христианство отживает своё, как и прочие надуманные религии, основанные не на природном начале, а на частных мнениях отдельных пророков, отдельных людей. Язычество же неуничтожимо, так как происходит из самой природы вещей, оно вечно и прекрасно, а главное – оно естественно для каждого из нас, даже если мы не осознаём этого в данный момент.

Слава Роду!

[2004]

# Изведник-2005

*/Влх. Велеслав* отвечает на вопросы о Священной Прародине славян и ариев/

(1 – 4)

## 1. Алатырь-камень

Бел-горюч камень Алатырь присутствует во многих русских заговорах, во многих сказках и, так или иначе, связан с волшебной силой. Это основа творения и сакральный центр всего мироздания. С него началось Всемирье. Камень Алатырь – семя предыдущего Творения и, соответственно, семя Творения последующего. То есть, из него когда-нибудь вырастет новый мир, как когда-то явился наш мир. Алатырь-камень старше Богов, старше всего мироздания. Это Сердце Мира. Это то, что глазами не увидеть и руками не объять. Если говорить о самом человеке – это его сердце, вместилище его Духа, Обитель Родных Богов внутри нас самих.

Во Всемирьи Алатырь – это тот центр, из которого началось ВСЁ. И поэтому каждый наш обряд начинается с духовного обращения к этому центру, с мистического «перенесения» нашего Духа в Центр Мира. Ещё алатырным камнем называется жертвенник перед Чуром – священным образом кого-либо из Родных Богов на Капище (на этот камень воскладываются наши требы Богам, – как правило, это жертвенные хлебы). Алатырный камень на Капище есть зримое отображение в нашем мире<sup>4</sup> священного камня Алатыря, и мы на обряде несём к нему наши требы, предлагая их Богам, и от сердца обращаемся к Сердцу Мира.

## 2. Северная Прародина

Когда мы говорим, что русы пришли с Северной Прародины, это можно понимать, конечно, исторически, что когда-то с северных регионов начали расселяться племена наших далёких предков, кто-то из них пошёл в Скандинавию, кто-то пошёл в Индию – вот две основные ветви переселения... Но с другой стороны, Север – это точка Полюса Духа, через неё проходит Ост Мира – Гой Рода, вокруг которого коловертит всё сущее. Именно там находится Алатырь-камень, от которого началось движение арийских племён. Мы – дети Богов, мы идём от Божественного Источника, и Ведание наше берёт своё начало там же.

Сейчас выходят в свет книги, авторы которых предлагают считать прародинами отдельных арийских народов различные места на земле – от Аркаима до Арконы, порой путая понятия исторические и мифологические и подменяя их друг другом, в то время как все известные нам «малые прародины» – это просто земли наших предков или народов, которые были родственны нашим предкам. Все арийские народы произошли от одного корня, но говорить, что именно русские или славяне несколько тысячелетий или даже миллионов лет назад (как это утверждают некоторые современные писатели) пришли с Севера, – это явное преувеличение. Всё-таки за это время многое менялось. И народ наш менялся, и много чего изменилось вокруг.

Да, корни наши – на Севере, но понимать это надо, прежде всего, в духовном смысле – так, что именно от Центра Мира, от Начала начал, именно от самого Божественного Истока берут своё начало верви родов наших и наши Веды.

---

<sup>4</sup> В мире Яви земной.



### 3. Арийский мир и арийские мифы

Замыкаться только на том, что мы знаем в пределах последних веков, конечно, не верно. Сейчас у арийских народов происходит возрождение того, что веками уничтожалось двумя самыми кровавыми религиями в истории человечества – христианством и мусульманством. Много людей ищут свои корни, исследуют сохранившиеся мифы и легенды, древние предания, всевозможные источники – ведические, зороастрийские, кельтские, скандинавские. Греческие мифы тоже многое донесли. И, конечно, немало сохранила наша изустная русская, славянская традиция. Через эти исследования люди пытаются понять, каков же был наш исток, какова она, Северная Прародина? Что такое эта наша причастность к Арийству как к духовной идее – со своим собственным, а не привнесённым, не навязанным откуда-то извне видением, со своим духовным открытием, со своим мироощущением, со своим Веданием?

Исследования такие появляются. Кто-то может в чём-то ошибается, кто-то в чём-то перегибает палку, но, так или иначе, исследовать это надо. Что же касается материальной стороны вопроса, то это, прежде всего, дело историков. Очень много есть того, что можно и нужно исследовать историкам, археологам, языковедам и т.д. и доказывать научно. Но при этом также нельзя забывать, что есть какие-то вещи, которые мы понимаем духовно, образно – по мере глубины проникновения в суть предмета и в зависимости от собственного духовного уровня. То есть каждый понимает это по-своему. Например, то, что мы дети Богов, можно понимать в том смысле, что мы лучше всех, и в результате оказаться в состоянии войны со всеми остальными народами. А можно понимать, что коли мы дети Богов, то с нас и спрос больше – мы должны многое делать, чтобы облагораживать и улучшать мир вокруг себя.

### 4. Сказка о курочке Рябе и Мировом Яйце

Сложность в том, что многие части древнего Ведания, священного Знания, известные нам, например, по сказкам, дошли до нас лишь фрагментами. Есть сказки, в которых это Знание проявлено довольно глубоко, например, сказки – шаманские путешествия, описывающие структуру мироздания, а есть сказки, в которых об этом Знании есть лишь слабые упоминания, да и то в значительной мере искажённые.

Давайте вспомним сказку о той же курочке Рябе – про золотое яйцо<sup>5</sup>, которое били-били, да всё никак не могли разбить. Как её только ни пытались трактовать, например, что это солярный миф, в котором рассказывается о том, как Солнце проходит через разные знаки Зодиака, и какие-то разные силы к этому яйцу подступают и т.д.

По славянским верованиям, из Золотого Яйца, бывшего в Начале, произошёл мир. Когда Яйцо раскололось пополам, из него вышел Сам Род-Прародитель – Первобог, который стал всеми Богами и всем сущим – Всебожьем и Всемирьем. Разбить это Яйцо ИЗВНЕ было, вообще говоря, невозможно, поэтому на самом деле всё, что происходит в сказке, происходит ВНУТРИ яйца. Это некое Самопроявление, некая первичная Божественная Эманация, из которой происходит весь мир, когда Яйцо раскалывается, и лёгкие, светлые, мужские стихии – огонь и воздух – поднимаются вверх, а тяжёлые, женские – вода и земля – опускаются вниз. Из них затем рождается всё сущее... Таким образом, сказка о Яйце, которое снесла курочка Ряба<sup>6</sup> – это отголосок древнего мифа о том ИЗНАЧАЛЬНОМ ЕДИНСТВЕ, из Коего вышла вся множественность мира...

Слава Роду!

[2005]

---

<sup>5</sup> «Снесла курочка Ряба яичко, да не простое, а золотое...».

<sup>6</sup> Рябая – значит не белая и не чёрная, но смешанного цвета. То есть курочка Ряба в сказке – это Само Великое Непостижимое, бывшее ещё до того, как всё начало быть, это Великая Мать, Чей Лик скрыт во Тьме – Предвечное Море до разделения дня и ночи, света и тьмы, в волнах Которого покоилось до поры Золотое Яйцо Рода.

